Joanna Nawój-Połoczańska

**Sprawozdanie**

**z IV Konferencji Rady Pracodawców WSE UAM i Zespołu ds. współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym pt.: „(Po)pandemiczna rzeczywistość - wyzwania i rozwiązania w systemie edukacji i instytucjach opiekuńczo-wychowawczych oraz działających w obszarze poradnictwa, pomocy i wsparcia”, 22 kwietnia 2022 roku.**

Dnia 22 kwietnia 2022 roku, za pośrednictwem platformy Teams, na Wydziale Studiów Edukacyjnych, miała miejsce czwarta Konferencja Rady Pracodawców WSE UAM i Zespołu ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym zatytułowana: *„(Po)pandemiczna rzeczywistość - wyzwania i rozwiązania w systemie edukacji i instytucjach opiekuńczo-wychowawczych oraz działających w obszarze poradnictwa, pomocy i wsparcia”*.

Już na wstępie należy wspomnieć, iż to cyklicznie odbywające się wydarzenie w 2022 roku otrzymało patronat honorowy Prorektora ds. relacji z otoczeniem społecznym kierującego Szkołą Nauk Społecznych UAM prof. dr hab. Zbyszko Melosika oraz Dziekan Wydziału Studiów Edukacyjnych UAM prof. dr hab. Agnieszki Cybal-Michalskiej.

W przedsięwzięciu wzięło udział ponad 60 gości, w tym przedstawiciele placówek pozauczelnianych zasiadających w Radzie Pracodawców WSE, stali członkowie i członkinie Zespołu ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, któremu przewodniczyła Pani Prodziekan WSE prof. dr hab. Magdalena Piorunek, a także pracownicy, doktoranci i studenci WSE.

Uroczystego rozpoczęcia spotkania - w imieniu organizatorów - dokonała Pani prof. dr hab. Magdalena Piorunek, Prodziekan WSE ds. planowania i sprawozdawczości naukowej oraz współpracy z otoczeniem, Przewodnicząca Wydziałowego Zespołu ds. kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym WSE UAM podkreślając, iż o*dbywa się ono w specyficznych warunkach – mamy poczucie nieustannego zmagania się z kryzysami, pojawiającymi się w różnych obszarach życia społecznego. W ostatnim czasie do katalogu społecznych kryzysów doszło jeszcze jedno traumatyczne doświadczenie – doświadczenie wojny za naszą wschodnią granicą, rodzące w konsekwencji ogromną falę uchodźców ukraińskich, którzy w Polsce poszukują bezpieczeństwa, zaspokojenia podstawowych potrzeb, ludzkiej życzliwości. Te ogromne wyzwania pomocowe w trudnej rzeczywistości społecznej, w której liczy się przede wszystkim zaangażowanie i działanie na rzecz drugiego człowieka, czynią w naszej świadomości, szereg bieżących działań niejako nieadekwatnymi do tego co się wokół nas dzieje. Trudno się wtedy uporać z emocjami, trudno na nowo odnajdywać sens, radość i nadzieję. Mimo wszystko jednak działamy, oswajamy codzienność, realizujemy powinności i zobowiązania… Stąd tez nasza dzisiejsza obecność na konferencji.* Pani Prodziekan serdecznie podziękowała wszystkim uczestnikom za udział w spotkaniu.

 Następnie uroczystego otwarcia konferencji dokonali Prorektor ds. relacji z otoczeniem społecznym kierujący Szkołą Nauk Społecznych UAM prof. dr hab. Zbyszko Melosik oraz Dziekan Wydziału Studiów Edukacyjnych UAM prof. dr hab. Agnieszka Cybal-Michalska. Pan Prorektor podczas powitania, odniósł się do popandemicznych uwarunkowań egzystencji mówiąc o kwintesencji społeczeństwa ryzyka i wielorakich kaskadach kryzysów. Pani Dziekan witając gości wskazała na znaczącą rolę wydziału na mapie krajowych uczelni: o wysokiej jakości kształcenia na Wydziale świadczą uzyskiwane akredytacje dla kierunku pedagogika udzielone przez Konferencję Rektorów Uniwersytetów Polskich na wniosek Uniwersyteckiej Komisji Akredytacyjnej, a także liczne nagrody i wyróżnienia. Pani Dziekan podkreśliła, iż uniwersytet zgodnie ze swoją misją jest zaangażowany i otwarty na potrzeby gospodarki opartej na wiedzy poprzez tworzenie wspólnie z przedsiębiorcami i instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego komercyjnych obszarów badawczych. Jest także zaangażowany w sprawy lokalne, a oddając wiedzę i umiejętności swoich pracowników do dyspozycji społeczeństwa obywatelskiego i jego instytucji, buduje system partycypacji społecznej. Kolejnym poziomem zaangażowania jest współpraca z regionalnymi i krajowymi interesariuszami (stowarzyszeniami, towarzystwami naukowymi, kulturalnymi i technicznymi) w zakresie wzmacniania instytucji naukowych, kultury i sztuki na arenie krajowej i międzynarodowej. UAM zaangażowany jest w promowanie badań naukowych i oferty dydaktycznej oraz rozpoznawalności marki i kształtowanie wizerunku UAM zgodnego z przyjętą wizją rozwoju Uniwersytetu. Pani Dziekan, podsumowując swoje wystąpienie stwierdziła, iż uniwersytety odpowiedzialne są nie tylko za kształcenie, ale wręcz zobowiązane do realizacji misji polegającej na nieustannej trosce od dobro społeczne i dobro człowieka.

Pani prof. dr hab. Magdalena Piorunek dokonała wprowadzenia do części plenarnej konferencji: *Wspomniałam wcześniej o kryzysie wojennym, ale bezpośrednim impulsem do naszych dzisiejszych rozważań i dyskusji stał się jednak inny, przedłużający się w perspektywie globalnej kryzys pandemiczny, który pozostawił wiele indywidualnych i rodzinnych traum, nierozwiązanych problemów, narastających, nieprzepracowanych emocji.*

*Zmusił też instytucje rynku pracy, instytucje z obszaru edukacji, opieki i wychowania, resocjalizacji, pomocy społecznej czy poradnictwa, w których funkcjonujemy (z którymi jesteśmy związani) do zmagania się z nowymi wyzwaniami i trudnościami oraz koniecznością wypracowywania w działaniu szeregu nowych rozwiązań. Konieczne stało się uruchamianie nowych zasobów jednostkowych i instytucjonalnych, poszukiwanie sposobów rozwiązywania zwykłych problemów w warunkach niezwykle skomplikowanej i dynamicznej rzeczywistości.*

*Wiele osób potrzebuje wsparcia i pomocy -stanęliśmy przed zadaniem (re)instytucjonalizacji i profesjonalizacji procesu udzielania pomocy, wypracowania określonych, konkretnych procedur oraz systemowych rozwiązań o zupełnie innym charakterze, niż dotychczas przyjęte i rutynowo stosowane podejścia. Czego się w tej rzeczywistości nauczyliśmy, jak wygląda bilans zysków i strat tego okresu z naszej perspektywy?*

***Chcielibyśmy, aby to nasze dzisiejsze spotkanie stanowiło płaszczyznę wymiany doświadczeń teoretyków i praktyków, którzy w trudnej rzeczywistości okresu pandemii zostali zmuszeni do podejmowania szeregu wyzwań, radzenia sobie ze skomplikowaną codziennością, wypracowywania bieżących i długofalowych rozwiązań, z których zapewne część pozostanie z nami, a przynajmniej miałaby potencjał zmiany (może na lepsze?) funkcjonowania placówek edukacji i rynku pracy*** (podkr. J.N-P).

*Nie mamy ambicji dokonywania całościowych diagnoz, a tym bardziej możliwości odpowiedzialnej predykcji co do całościowych kierunków zmian. Możemy natomiast podzielić się swoimi doświadczeniami, przemyśleniami, dobrymi praktykami, które staramy się wdrażać. Ten kolaż obrazów pandemicznej rzeczywistości może stanowić asumpt do naszych dalszych przemyśleń, działań i aktywności.*

Następnie uczestnicy zapoznali się z *Komunikatem na temat aktualnej oferty dydaktycznej i jakości kształcenia na Wydziale Studiów Edukacyjnych w (po)pandemicznej rzeczywistości – wyzwania i rozwiązania* przygotowanym przez prof. UAM dr hab. Kinga Kuszak, Prodziekan ds. studenckich i organizacji kształcenia, Przewodniczącą Rady Programowej Grupy Kierunków Studiów oraz prof. UAM dr hab. Waldemara Segieta, Prodziekana ds. wydawniczych i organizacji studiów niestacjonarnych i podyplomowych.

Pani Prodziekan zaprezentowała bogatą ofertę kształcenia na Wydziale Studiów Edukacyjnych: kandydaci mają możliwość studiowania na trzech kierunkach: Pedagogika oraz Pedagogika specjalna, Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna w obrębie ponad 20 specjalności wybieranych zgodnie z zainteresowaniami kandydatów realizowanych w trybie studiów stacjonarnych lub niestacjonarnych. Kierunki: Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna i Pedagogika Specjalna prowadzone są jako pięcioletnie jednolite studia magisterskie.

Pan Prodziekan prof. Waldemar Segiet szczegółowo omówił strategię WSE w zakresie realizowanych kierunków studiów prowadzonych w trybie niestacjonarnym i studiów podyplomowych. Opiera się ona na interakcjach z lokalnym otoczeniem, potrzebach gospodarki i identyfikowanych potrzebach edukacyjnych regionu. Nie ma stałej, niezmiennej formuły, jest raczej ofertą wypracowaną w efekcie porozumienia uczelni z otoczeniem. Należą do niej studia podyplomowe, o takich kierunkach jak: Autyzm - Edukacja i rehabilitacja osób z zaburzeniami ze spektrum autyzmu, Doskonalące studia podyplomowe dla nauczycieli szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących zajęcia z uczniami o zróżnicowanych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, Doskonalące SP dla nauczycieli w zakresie metodyki wspomagania komunikacji językowej uczniów, Edukacja Alternatywna w zakresie Pedagogiki Waldorfskiej, Edukacja Alternatywna w zakresie Planu Daltońskiego, Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną, Logopedia, Neurologopedia, Terapia Pedagogiczna, Surdologopedia, Surdopedagogika, Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka i wsparcia rodziny, Zarządzanie Oświatą.

Kandydaci mogą także skorzystać z różnorodnej oferty kierunków i specjalności w trybie studiów niestacjonarnych: w ramach studiów jednolitych pięcioletnich: Pedagogika specjalna: specjalność Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną, Terapia pedagogiczna dzieci i młodzieży z trudnościami w funkcjonowaniu psychospołecznym, Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna.

Kształcenie w trybie niestacjonarnym odbywa się także w ramach oferty studiów I stopnia (licencjackie) na kierunkach takich jak: Doradztwo zawodowe i personalne, Edukacja medialna i zajęcia komputerowe, Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, Pedagogika środowiskowa i animacja społeczności lokalnych, Resocjalizacja, Socjoterapia i promocja zdrowia. Studia II stopnia na następujących kierunkach oraz studiów II stopnia (magisterskich) w ramach następujących kierunków: Doradztwo zawodowe i personalne, Edukacja medialna i technologie informacyjne, Pedagogika opiekuńczo wychowawcza i praca z rodziną, Poradnictwo i pomoc psychopedagogiczna, Profilaktyka i interwencja kryzysowa, Projektowanie edukacyjne.

Pan Prodziekan odniósł się także do pozytywnych ocen kształcenia zdalnego wdrożonego w okresie pandemii na wydziale, dokonywanych przez studentów niestacjonarnych.

Pani Prodziekan zachęcała przedstawicieli Rady Pracodawców do bieżącego przyglądania się ofercie dydaktycznej WSE i konsultowania jej w trybie ciągłego kontaktu z przedstawicielami poszczególnych zakładów odpowiadających za kształcenie na poszczególnych specjalnościach.

 Po części wstępnej rozpoczęła się sesja plenarna moderowana przez sekretarz konferencji - Panią dr Ewę Kasperek-Golimowską, Pełnomocniczkę Dziekan WSE ds. popularyzacji wiedzy pedagogicznej i Panią dr Joannę Kozielską, Pełnomocniczkę Dziekan WSE ds. współpracy z gospodarką i pracodawcami. Jako pierwsza do zaprezentowania wyników badań została zaproszona Pani prof. UAM Barbara Jankowiak, kierująca Pracownią Psychopedagogicznych Badań nad Rozwojem Człowieka na Wydziale Studiów Edukacyjnych UAM, która wygłosiła referat z badań pt: *Szkolny kapitał społeczny w radzeniu sobie z kształceniem na odległość podczas pandemii COVID-19. Analiza wypowiedzi nauczycielek i nauczycieli* w imieniu zespołu: Sylwia Jaskulska, Barbara Jankowiak, Emilia Soroko. Materiał badawczy został zgromadzony w trakcie trwania pandemii za pośrednictwem mediów społecznościowych – postawiono, m.in. na forach dla nauczycieli, pytanie o pozytywne wydarzenia podczas pandemii Covid. Uzyskane wyniki pozwalają wnioskować, iż nauczyciele i nauczycielki opisując sytuacje, które oceniają pozytywnie podczas edukacji zdalnej odnosili się głównie do zasobów kapitału społecznego w aspekcie relacji i wypełniania obowiązków. Mimo, że pytanie dotyczyło tylko pozytywnych wydarzeń, to większy nacisk w wypowiedziach był kładziony na słowa odnoszące się raczej do negatywnych emocji, niż do pozytywnych. Jeden z ważniejszych wniosków dotyczył nauczycieli pracujących w szkołach średnich - kładą oni mniejszy nacisk na budowanie kapitału społecznego podczas kształcenia na odległość, niż nauczyciele pracujący z młodszymi dziećmi.

Kolejnym zaproszonym przez moderatorki mówcą był Pan prof. UAM dr hab. Michał Klichowski, kierownik Pracowni Badań nad Procesem Uczenia się i Pełnomocnik Rektora ds. Otwartej Nauki, który zaprezentował temat *Uczenie się przed, w trakcie i po pandemii COVID-19: Analiza strategii samoregulacji uczniów* w imieniu zespołu: Sylwia Jaskulska, Barbara Jankowiak, Michał Klichowski, Hanna Krauze-Sikorska, Joanna Sikorska. Kluczowe pytania postawione w referowanych badań dotyczyły tego, czy czas pandemii COVID-19 i kształcenia zdalnego trwale zmienił polską szkołę? Czy po nadrobieniu zaległości programowych system szkolny będzie dążył do status quo sprzed pandemii? Czy wymuszone sytuacją rozwiązania technologiczne i nowe kompetencje nauczycieli i uczniów zostaną wykorzystane? Zaprezentowany raport jest głosem w dyskusji nad rzeczywistością kształcenia zdalnego i przewidywaniami co do jego bliższych i dalszych konsekwencji. Badania nad procesem uczenia się w czasie pandemii COVID-19, przeprowadzone zostały w roku szkolnym 2020/2021 przez zespół badawczy z Wydziału Studiów Edukacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu i firmę VULCAN (operatora jednego z najpopularniejszych dzienników elektronicznych – UONET+). Wyniki badań dotyczą sytuacji w Polsce w okresie pandemii, a także dynamiki cyfrowego świata ucznia, teorii uczenia się wspomaganego technologicznie i procesu kształtowania kompetencji cyfrowych; są próbą określenia, jak doświadczenia kształcenia na odległość zmieniają wyobrażenia i oczekiwania uczniów i uczennic wobec szkoły, a szczególnie ich preferencje dotyczące uczenia się. Są także uzupełnieniem zidentyfikowanej przez autorów luki w badaniach nad poznawczymi aspektami uczenia się w trakcie edukacji zdalnej. Raport w całości dostępny jest na stronie https://press.amu.edu.pl/pl/proces%20uczenia%20si%C4%99%20przed,%20w%20trakcie%20i%20po%20pandemii%20covid-19.%20badanie%20vulcan%20(pdf).html

Pani dr Lucyna Myszka-Strychalska, z Zakładu Socjopedagogicznych Problemów Młodzieży, Pełnomocniczka Dziekana Wydziału Studiów Edukacyjnych UAM ds. Wymiany Zagranicznej Pracowników, wygłosiła referat pt: *Jakie zmiany w sytuacji i karierze zawodowej młodzieży akademickiej wprowadziła pandemia COVID-19? Doniesienie z badań ogólnopolskich* w imieniu zespołu: Bożena Kanclerz, Mateusz Marciniak, Ewa Karmolińska-Jagodzik, Paulina Peret-Drążewska. Problem badawczy zogniskowany został wokół zmian wywołanych przez pandemię w sytuacji i karierze zawodowej młodzieży akademickiej, przy czym ze względu na feminizację zawodu, w badanej próbce znalazło się 92,8% kobiet i 7,2% mężczyzn. Okazało się, że prawie co czwarta osoba odczuła zmiany w obszarze sytuacji zawodowej (przy czym większość rozpatrywała ją w kategoriach pogorszenia). Ponad 3% badanych doświadczyło utrudnienia rozwoju kariery przez pandemię Covid-19 i zmiany ukierunkowania kariery (3%). Obawa przed przyszłością, np.: trudnością w znalezieniu pracy, została ujawniona przez 2,5% respondentów. Warty uwagi jest także fakt, iż blisko 25% badanych zmieniło formę pracy, a 3,5% doświadczyło poprawy sytuacji zawodowej.

Mówczynią zamykającą część plenarną była Pani prof. UAM dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik, z Zakładu Socjopedagogicznych Problemów Młodzieży, członkini Rady ds. Wsparcia Psychologicznego UAM, która przedstawiła *Reakcje emocjonalne nauczycielek i ich sposoby radzenia sobie ze stresem w czasie pandemii SARS-CoV02.* Przeprowadzone badania dowiodły, iż 50% badanych ma subiektywne poczucie nieradzenia sobie ze stresem w czasie pandemii Covid-19. Zorientowane emocjonalnie radzenie sobie ze stresem dotyczy zdecydowanej większości badanych osób (ponad 75%). Najczęściej doświadczaną przez respondentów emocją w związku z Covid-19 jest zmęczenie i niepokój. W badaniu uchwycono także relacje między umiejętnościami IT a poziomem stresu – zarówno wysokiemu jak i niskiemu poziomowi wiedzy i kompetencji dotyczących IT towarzyszy wysoki poziom stresu. Osoby o umiarkowanym poziomie wiedzy i kompetencjach IT odczuwają mniejsze nasilenie stresu. Odnotowano także wzrost zainteresowania przekwalifikowywaniem się. W kontekście przedstawionych badań potrzebna jest edukacja w zakresie odczuwania własnych emocji, świadomości siebie i sposobów radzenia sobie z sytuacją ocenianą jako stresowa.

Po zakończeniu wystąpień rozpoczęła się dyskusja wokół problematyki przywołanej przez prelegentów. Spośród obecnych głos zabrała:

- Pani prof. dr hab. Magdalena Piorunek, skierowała pytanie do Pana prof. dr hab. Michała Klichowskiego, o to, czy na podstawie zgromadzonych danych można poddać analizie i dokonać identyfikacji obszarów edukacyjnych w Polsce o wysokim i niskim poziomie zaawansowania technologicznego. Wydaje się to szczególnie ważne ze względu na możliwość tworzenia środowisk inkluzyjnych zarówno w miastach (rożnej wielości), jak i wsiach.

- Pani mgr Żaneta Garbacik, włączając się do dyskusji poruszyła wątki związane z nauczycielskimi strategiami radzenia sobie ze stresem - czy występują zmienne, które je różnicują, jak wiek, lata pracy w szkole, itp. Postawiła także pytanie o dostosowywanie form wsparcia dla nauczycieli ze względu na rodzaje i źródła doświadczanego przez nich stresu.

Po zamknięciu obrad plenarnych i interesującej dyskusji zaproponowano przerwę, po której rozpoczęła się ostatnia cześć spotkania moderowana przez Panią prof. dr hab. Renatę Wawrzyniak-Beszterdę, Pełnomocniczkę Dziekan WSE ds. współpracy z otoczeniem społecznym, kierującą Pracownią Pedagogiki Szkolnej WSE UAM: *Panel praktyków – wolne głosy, refleksje uczestników konferencji na temat wyzwań i rozwiązań w (po)pandemicznej rzeczywistości*. Moderatorka na wstępie podkreśliła, iż nasze wspólne konferencje tworzą przestrzeń do przedstawienia różnorodnych refleksji i sposobów bycia w świecie edukacji. Spotykamy się, aby wymienić się wiedzą i doświadczeniem z praktykami, tworząc w ten sposób nową jakość procesów kształcenia. Ważnym jest bowiem tworzenie wielowymiarowej perspektywy problemów.

Jako pierwsza głos zabrała Pani dr Marlena Woźniak, dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Plewiskach. Przedstawiła w zarysie badania przeprowadzone w środowisku kierowanej przez nią szkoły w czasie pandemii w I półroczu 2020/2021 wśród uczniów klas 1-3 (w tych oddziałach nauczyciele przeprowadzili swojego rodzaju burzę mózgów, gromadząc informacje uzyskane od uczniów) i klasach 4-8. Postawiono pytania o to, jak uczniowie oceniają organizację lekcji w formule on-line, co chcieliby przenieść do rzeczywistości nauczania stacjonarnego, etc. Badanie ujawniło, m. in. iż uczniowie czują się zagubieni, jeśli nauczyciele korzystają z różnych narzędzi IT do prowadzenia lekcji, uważają także, że kształcenie zdalne ma pewne plusy, np.: nie trzeba nosić ciężkiego plecaka. Niemniej, większość zaczęła doceniać kształcenie stacjonarne oczekując możliwości powrotu do szkoły. W domach chętniej pozostaliby uczniowie ze specyficznymi potrzebami, dla których edukacja on-line stwarzała lepsze możliwości koncentracji (mniej bodźców, hałasu, etc.). Po powrocie uczniów do szkoły ujawnił się problem nadwagi (jednym z czynników było swoiste unieruchomienie dzieci przed monitorami, a także brak sposobności do realizacji wychowania fizycznego), depresji, uzależnienia od mediów, a także poczucie wyalienowania w grupie rówieśniczej. Konieczne zatem stało się stworzenie planu wsparcia dla uczniów, zwłaszcza w zakresie zdrowia psychicznego i komunikacji interpersonalnej.

Po wystąpieniu Pani dr Marleny Woźniak chęć współpracy ze szkołą w kontekście realizowanych badań zgłosiła Pani prof. dr hab. Beata Jachimczak. Głos w dyskusji zabrała Pani dr Joanna Kozielska stawiając pytanie o to, czy raport będzie także zawierał dyrektywy w zakresie wspierania zagrożonych wypaleniem zawodowym nauczycieli z dłuższym stażem pracy, którzy – w świetle jej doświadczeń - potrzebują wsparcia specyficznego. Chęć odniesienia się do wystąpienia Pani dr Marleny Woźniak zgłosiła także pani dr Lucyna Myszka-Strychalska (zarówno z perspektywy pracownika naukowego, jak i praktyka, na co dzień związanego ze szkołą). Podzieliła się obserwacją, iż profesjonalne wsparcie psychologiczne powinno być zapewnione nie tylko dzieciom, ale i nauczycielom, którzy stanowią „bufor emocjonalny” dla dzieci.

Kolejną mówczynią była Pani Agnieszka Klimek, pedagog, od 14 lat związana z systemem oświaty. Podzieliła się refleksjami o najbardziej palących problemach szkoły i uczniów związanych z pandemią. Pierwszy z nich dotyczył braku instytucjonalnego wsparcia. W sytuacji kryzysu poszukiwano profesjonalnego wsparcia dla uczniów w poradniach psychologiczno-pedagogicznych – niestety, zazwyczaj było ono niedostępne ze względu na brak wolnych terminów. Podobne problemy wiązały się z przyjęciem dziecka na oddział psychiatryczny. Drugi obejmował tworzenie strategii relacji z dziećmi, opartych na tworzeniu sposobności do zrzucenia z siebie ciężaru przeżyć, „wygadania się”, wspólnego zastanowienia się nad, tym jak sobie radzić. Trzeci problem, a raczej sugestia dotyczyła kształcenia nauczycieli, w zakresie budowania samoświadomości przeżyć. Pani Agnieszka Klimek temu zadaniu nadała szczególną wagę, ze względu na nieustanny kontakt nauczycieli i uczniów, w którym dochodzi do rezonowania emocji – dzieci mogą odbierać ze strony dorosłych lęk i poczucie niepewności. Wypracowane strategie radzenia sobie w kryzysie pandemii można przenieść na sytuacje związaną z wojną na Ukrainie - skonstatowała Pani Agnieszka Klimek.

Pani prof. Ewa Karmolińska-Jagodzik podzieliła się refleksjami nie tyko z pracy naukowej, ale także pracy psychoterapeutycznej. Zaobserwowała, że doświadczane przez młodzież, jeszcze przed pandemią, deficyty w zakresie kontaktów społecznych, obecnie jeszcze bardziej się nasiliły. Obejmują przede wszystkim sferę socjalizacji rówieśniczej. Nasiliły się także zaburzenia lękowe i depresyjne.

Pani dr Magdalena Barańska z Zakładu Kształcenia Ustawicznego i Doradztwa Zawodowego, poddała pod rozwagę potrzebę ponownego zdefiniowania niektórych kwestii wynikających z przepisów bhp, jak choćby definicja wypadku przy pracy, a także samej higieny w pracy: w czasie pandemii, będąc on-line powstawało poczucie permanentnego zanurzenia w rzeczywistość zawodową wyrażoną dostępnością 24/7.

Refleksją wynikającą z praktyki badawczej i zawodowej podzieliła się dr Joanna Nawój-Połoczańska z Zakładu Poradnictwa Społecznego. Dostrzegła zagrożenie wynikające z dwuletniej niemal izolacji młodzieży od szerokich kontekstów życia. W konsekwencji sytuacja ta może prowadzić nie tylko do alienacji społecznej, ale także utrudniać podejmowanie decyzji edukacyjnych i zawodowych, ze względu na fragmentaryczne i doświadczanie świata (za pośrednictwem ekranów) i powierzchowną wiedzę o sobie.

Do dyskusji włączyła się Pani prof. Danuta Kopeć, kierująca Laboratorium Studiów o Niepełnosprawności WSE UAM. Odniosła się do pandemii i trudności z niej wynikających, zwłaszcza w kontekście organizacji praktyk studenckich, które ze względu na otwartą i pełną elastyczności postawę poszczególnych podmiotów mogły zostać zrealizowane. Podkreśliła, że specyfika pandemii pokazała - niczym papierek lakmusowy - jak funkcjonuje współpraca: tam, gdzie była na dobrym poziomie jeszcze przed pandemią - w czasie jej trwania dawała stabilny punkt wyjścia do sięgania po nowe, elastyczne modele kooperacji.

Pani prof. Hanna Krauze-Sikorska, kierująca Pracownią Badań nad Procesem Uczenia się WSE UAM nawiązała do ważnej roli badania w działaniu realizowanego przez Joannę Sikorską w Zespole Szkół w Więckowicach. Podczas lekcji języka angielskiego w formule on-line nauczycielka stworzyła przestrzeń do nowych, oryginalnych aktywności realizowanych przez uczniów, dla uczniów i z uczniami. Po powrocie do szkoły dzieci prosiły, by korzystać z wypracowanych podczas kształcenia zdalnego, innowacyjnych w ich odbiorze sposobów uczenia się.

Konferencję podsumowała i zamknęła Pani prof. dr hab. Magdalena Piorunek. Podkreśliła, iż chętnie korzystamy z inspiracji, refleksji i podpowiedzi praktyków, osób związanych z rynkiem pracy w kwestii doskonalenia procesu kształcenia na naszym wydziale. Pozostawiła otwartym zaproszenie do bieżących kontaktów z pracownikami wydziału, z zakładami, pracowniami i laboratoriami, które są zaangażowane w prowadzenie kierunków i specjalności. Podziękowała za aktywny udział wszystkim uczestnikom spotkania, za każdy referat i głos ze strony refleksyjnych praktyków. Zaznaczyła, iż w zasadzie we wszystkich wystąpieniach ujawniły się wątki obejmujące elastyczne, innowacyjne przejawy reakcji w odpowiedzi na ograniczenia wywołane pandemią Covid. Być może to właśnie zdolność do uczenia się i proaktywne podejście do nowych zadań pozwoliło przetrwać ten trudny okres i wnieść dobrą jakość edukacyjną do przestrzeni nowego kryzysu wywołanego wojną na Ukrainie.