



WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH

INSTYTUT SOCJOLOGII

ul. Koszarowa 3, bud. 20
51-143 Wrocław

tel. +48 71 375 50 96 | +48 71 375 50 97

fax +48 71 375 50 00

wrs.is@uwroclaw.pl | www.sociologia.uni.wroc.pl

Wrocław, dnia 26 sierpnia 2023 r.

Recenzja pracy doktorskiej mgr Emilii Wieczorek pt. „Kompetencje menedżerskie dyrektorów szkół. Socjopedagogiczne studium zarządzania polską szkołą”

Recenzent: dr hab. prof. emeritus Uniwersytetu Wrocławskiego

JAN MACIEJEWSKI

Data wykonania recenzji: 26.08.2023 r.

Oświadczenie: Recenzent oświadcza, że nie posiada żadnych interesów w odniesieniu do recenzowanej pracy doktorskiej, a problematyka naukowa projektu mieści się w głównym nurcie jego zainteresowań badawczych.

Wstępne i ogólne uwagi do recenzowanej rozprawy

W konsekwencji uchwały Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, przedkładam recenzję pracy doktorskiej Pani magister Emilii Wieczorek pt. „Kompetencje menedżerskie dyrektorów szkół. Socjopedagogiczne studium zarządzania polską szkołą”, przygotowanej pod kierunkiem naukowym Pana Profesora Sławomira Banaszaka.





WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH

INSTYTUT SOCJOLOGII
ul. Koszarowa 3, bud. 20
51-149 Wrocław

tel. +48 71 375 50 96 | +48 71 375 50 97
fax +48 71 375 50 00

wis.15@uw.edu.pl | www.socjologia.uni.wroc.pl

Na wstępie recenzji oświadczam, że całość przedstawionej do oceny dysertacji oceniam pozytywnie a swoje stanowisko uzasadnię w dalszej części opinii, wskazując także na pewne kwestie dyskusyjne i krytyczne, do których Doktorantka, mam nadzieję, odniesie się w trakcie publicznej obrony. Oceniam jednoznacznie, iż recenzowana dysertacja lokuje się w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie pedagogika.

W zrealizowanym projekcie badawczym uwzględniono, co zasadne, perspektywę interdyscyplinarną. Otóż, zastosowana została strategia badań jakościowych i technika indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z charakteru nauk o edukacji, nauk o zarządzaniu oraz wskazaniem teoretycznego i empirycznego obszaru eksploracyjnego.

Doktorantka w pierwszym obszarze dokonała krytycznego przeglądu literatury przedmiotu, wielu analiz źródeł prawa oraz danych zastanych. W pracy analitycznej i koncepcyjnej zastosowano znane metody teoretyczne, m.in. analizę, syntezę, zestawienia, porównania, wnioskowanie i uogólnienia. Wobec nowatorskiego ujęcia zagadnienia cennymi pozycjami źródłowymi prowadzonej eksploracji naukowej były kanoniczne pozycje literatury krajowej oraz zagranicznej. Doktorantka rzetelnie analizowała krajowe regulacje prawne a także inne materiały źródłowe.

Natomiast w ramach drugiego obszaru przeprowadzono badania jakościowe, starannie i szczegółowo eksplorowane wraz z prawidłową metodologicznie weryfikacją uzyskanych wyników. Wykorzystano w nich uznany model badań nad menedżeryzmem, menedżerami i kompetencjami menedżerskimi autorstwa Sławomira Banaszaka.

Ocena merytoryczna

Praca doktorska stanowi obszerne 425-stronicowe studium zawierające naukową, rzetelną analizę kompetencji menedżerskich dyrektorów szkół. Recenzowana dysertacja składa się ze wstępu, ośmiu rozdziałów oraz z zakończenia, bibliografii, wykazu rycin, tabel.





WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH

INSTYTUT SOCJOLOGII
ul. Koszarowa 3, bud. 20
51-149 Wrocław

tel. +48 71 375 50 96 | +48 71 375 50 97
fax +48 71 375 50 00

wms.is@uni.wroc.pl | www.socjologia.uni.wroc.pl

Po rzetelnym przestudiowaniu całości pracy stwierdzam, że przedstawiona do recenzowania rozprawa doktorska została opracowana zgodnie ze standardami formalnymi stawianymi dysertacjom naukowym, jest poprawnie napisana w warstwie merytorycznej, metodologicznej, ale przede wszystkim empirycznej. Posiada spójną strukturę i jest wystarczająco obszerna (może nawet za ...), aby wyeksponować oryginalne rozwiązanie naukowe podjętej problematyki osadzonej w dziedzinie nauk społecznych. Pragnę podkreślić, że podjęta przez Doktorantkę problematyka kompetencji menedżerskich dyrektorów szkół jest istotna poznawczo, bowiem poprzez naukowe wskazanie wyników przeprowadzonych badań może unaocznnić wprowadzenie koniecznych zmian prawnych i przeobrażeń wręcz ustrojowych dla polskiej oświaty.

Następnie pragnę wskazać, iż Doktorantka dokonała analizy rozbudowanej, ale i krytycznej prezentacji teoretycznych aspektów znaczenia i roli menedżeryzmu we współczesnej polskiej szkole. Zaprezentowała szerokie spektrum definicji i przedstawiła różne sposoby ich rozumienia, w szczególności koncentrując się na ujęciach właściwych dla nauk o edukacji i zarządzaniu. Na podkreślenie zasługuje fakt, że badania zostały przeprowadzone w czasie trwania pandemii COVID-19, posiadają zatem wyjątkowy walor uwiecznienia specyficznej chwili i problemów z jakimi borykali się dyrektorzy szkół. Ponadto recenzowana dysertacja doktorska wzbogacona została o wartościowe implikacje praktyczne. Struktura dysertacji odpowiada wskazanym celom oraz wypracowanym problemom badawczym.

W rozdziale pierwszym pt. „Szkoła i jej funkcje w społeczeństwie” (s. 11) Doktorantka prezentuje zarys historyczny i definicyjny szkoły. Następnie wyszczególnia typologie funkcji i zadań szkoły z odniesieniem do tych pożądaných współcześnie. Autorka uwiadamia, że mnogość czynników, które dzisiejszą szkołę ukształtowały i w znacznym stopniu determinują kierunek jej działania, powoduje konieczność stałej eksploracji tematyki szkoły. Szczególnie zasadne w kontekście realizowanego tematu, wydaje się rozwinięcie współczesnych koncepcji postrzegania szkoły jako instytucji społeczno-wychowawczej w systemie społecznym naszego państwa oraz jako uczącej się organizacji.



Następnie w rozdziale drugim pt. „Organizacja i zarządzanie w oświacie” (s. 51) Autorka odnosi się do tematyki systemu oświaty w kraju, prezentuje logicznie zarys organizacji placówki oświatowej. Szczególnej analizie poddaje zagadnienie awansu zawodowego i wymagania wynikające z obowiązującej ustawy o systemie oświaty. Mając na uwadze, iż głównym obszarem dysertacji są kompetencje menedżerskie dyrektorów polskich szkół, wyszczególnia zagadnienia prawne związane ze stanowiskiem dyrektora szkoły oraz specyfiki „nadzoru” pedagogicznego. Rozważania te poprzedzono wprowadzeniem teoretycznym wraz z rzetelnym dyskursem. Doktorantka zaakcentowała konieczność ciągłego doskonalenia metodologicznego podejścia, w celu optymalizacji różnorodnych działań podejmowanych w „swoistej” społecznie przestrzeni szkolnej, a także w celu doskonalenia form organizacyjnych szkoły.

Z kolei w rozdziale trzecim pt. „Zmiana w edukacji” (s. 93) Doktorantka zawarła rozważania teoretyczne poświęcone zmianie w obszarze edukacji, którą sytuuje jako naturalną konsekwencję i odpowiedź na przeobrażenia współczesnego świata. Autorka omówiła mnogość modeli wprowadzania zmian, które pomimo wielu odrębności korespondują ze sobą uwidaczniając interdyscyplinarny charakter procesu zmiany. Otóż, zauważa słusznie, że każdorazowo edukacyjna zmiana rodzi różnorodne postawy wśród jej uczestników i to w tym aspekcie uwypukla się wiodąca rola dyrektora szkoły, który odpowiedzialny jest za takie sterowanie procesem zmiany, aby zapewnić sprawne funkcjonowanie szkoły oraz poczucie bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom owego procesu. Posługując się realnym przykładem reformy z 2017 roku Doktorantka eksponuje liczne nieprawidłowości w sposobie planowania, wdrażania, aż wreszcie realizowania reformy oświatowej.

Swoista esencja teoretycznych rozważań zawarta została w rozdziale czwartym, zatytułowanym: „Dyrektor szkoły – kompetencje kierownicze i menedżerskie” (s. 141). Doktorantka dokonuje prezentacji wiodących pojęć menedżera i kierownika, zarówno w sensie ogólnym jak i oświatowym. W rozdziale tym Autorka podejmuje się szczegółowej charakterystyki zagadnień wywodzących się z nauk o zarządzaniu i prezentuje wielorakie style zarządzania, kompetencje i kwalifikacje potrzebne w zarządzaniu oświatą oraz problema-



tykę związaną z postrzeganiem dyrektora szkoły jako menedżera i kierownika, z uwzględnieniem technik i metod zarządzania stosowanych we współczesnej praktyce oświatowej. Doktorantka zauważa, że dyrektor - menedżer zobligowany jest do tego, aby pozostawać w stanie stałego i dynamicznego rozwoju, a co za tym idzie dokształcać się, pogłębiać wiedzę, zdobywać nowe kwalifikacje i kompetencje. Autorka sygnalizuje świadomie istotną kwestię implantacji wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu w obszar nauk pedagogicznych. W swoich rozważaniach dochodzi do słusznych wniosków, że prosty transfer wiedzy nie jest ani możliwy, ani zasadny.

W ostatnim rozdziale poświęconym rozważaniom teoretycznym, który zatytułowany został „Przywództwo w edukacji” (s. 217) Doktorantka uwiadamia, że różnorodność transformacji w wielu obszarach życia powoduje, iż wzrasta zapotrzebowanie, także w obszarze oświaty, na obecność przywódców, posiadających zdefiniowane cechy osobowości, predyspozycje, kompetencje oraz pełniących skonkretyzowane funkcje. Autorka przedstawia ujęcie definicyjne zjawiska przywództwa w edukacji oraz prezentuje klasyczną klasyfikację jego modeli. Prowadząc rozważania teoretyczne wyszczególnia szereg kompetencji, których należałoby oczekiwać od dyrektora – przywódcy dzisiejszej szkoły.

Następnie, w rozdziale szóstym, zatytułowanym „Badania własne nad dyrektorami polskich szkół: założenia i wybory w strukturze postępowania badawczego” (s. 252) Autorka prezentuje wypracowane założenia metodologiczne badań własnych, przyjętą strukturę kolejnych czynności badawczych i konsekwentnie opisuje każdy z kolejnych etapów postępowania. Celem badań realizowanych w recenzowanej dysertacji, jak deklaruje Autorka, jest poznanie i próba ustalenia kompetencji menedżerskich dyrektorów szkół, które są niezbędne w zarządzaniu szkołą w polskim systemie oświaty. Jednocześnie cel główny został skonkretyzowany celami szczegółowymi, podzielonymi na obszary: teoretyczny, poznawczy i praktyczny. Doktorantka zasadnie uwypukla, że realizacja przyjętego postępowania badawczego, zbiegła się z pandemią COVID-19 co wzbogaciło zebrany materiał badawczy o szczególną perspektywę w zarządzaniu szkołami w czasie owej sytuacji kryzysowej. W związku z tym Autorka sformułowała dwa problemy badawcze: „Jakie są rela-

cje pomiędzy kompetencjami menedżerskimi, a efektywnością zarządzania polską szkołą?” oraz „Jakie są relacje pomiędzy kompetencjami menedżerskimi dyrektorów a zarządzaniem szkołą podczas lockdownu i pandemii COVID-19?”. Pierwszy główny problem badawczy został skonkretyzowany w postaci czternastu problemów szczegółowych. Drugi problem badawczy został natomiast skonkretyzowany w postaci pięciu problemów szczegółowych. Należy podkreślić, iż są one prawidłowo metodologicznie skorelowane z celami pracy. Następnie Doktorantka, sformułowała poprawne metodologicznie hipotezy badawcze, które cechuje jasność sformułowania, konkretność oraz możliwość poddania ich weryfikacji empirycznej. Przedstawione przez Autorkę problemy i hipotezy badawcze zostały sformułowane z wykorzystaniem określonych pojęć i zostały zastosowane terminy jasne, skonkretyzowane i przejrzyste, rozdział został zbudowany prawidłowo zgodnie z obowiązującymi zasadami badań pedagogicznych.

Wyniki badań empirycznych zamieszczono w rozdziale siódmym pt.: „Kompetencje menedżerskie dyrektorów szkół w świetle własnych badań empirycznych” (s. 275). Doktorantka dokonała szczegółowej socjografii rozmówców. Wnikliwą analizę wyników badań przedstawia w kilkunastu podrozdziałach. W tym rozdziale Autorka zastosowała poprawny aparat pojęciowy, który typowy jest dla nauk społecznych. Wyniki badań uzyskane przez Doktorantkę są interesujące zarówno na płaszczyźnie diagnostycznej jak i prognostycznej. Rozdział kończy weryfikacja hipotez i generalizowanie. Zauważyć należy, iż wnioski, które wynikają ze zrealizowanych przez Doktorantkę badań empirycznych, dotyczących problematyki kompetencji menedżerskich dyrektorów szkół, jawią się jako obiecujące praktyczne implikacje w edukacji, głównie w obszarze zarządzania oświatą. Uwidaczniają także konieczność optymalizacji działań polskich szkół oraz uwypuklają czytelnie, iż wspieranie dyrektorów szkół w realizacji różnorodnych zadań menedżerskich, przywódczych, kierowniczych powinno być jednym z priorytetowych działań polityki naszego państwa.

Otóż, czytając refleksyjnie rozprawę, wskazuję na wartość merytoryczną rozdziału ósmego, w którym Doktorantka dokonuje dwóch istotnych działań. Po pierwsze, podejmu-

je próbę skonstruowania kategorii, którą określano jako kompetencje menedżerskie dyrektorów szkół. W obszarze tym wyszczególnia i dogłębnie analizuje następujące komponenty: kompleksowość oraz interdyscyplinarną wiedzę i umiejętności, aktywne słuchanie, otwartość na zmianę i planowanie wizji rozwoju placówki, elastyczność czasową, emocjonalną inteligencję oraz odpowiedzialność. Po drugie, przedstawia autorskie rekomendacje związane ze stanowiskiem dyrektora - menadżera szkoły. Zgodnie ze sformułowanymi w rozdziale metodologicznym celami praktycznymi zaplanowanego postępowania badawczego, Doktorantka podejmuje następujące działania: wskazanie rekomendacji praktycznych działań wspierających dyrektorów szkół czynnych zawodowo; wskazanie rekomendacji praktycznych działań, wspierających dyrektorów w zarządzaniu szkołą podczas sytuacji kryzysowych (na przykładzie lockdownu i pandemii COVID-19), ustalenie dyrektyw praktycznych, które dotyczą kształcenia oraz zawodowego doskonalenia dyrektorów-menedżerów szkół oraz zarekomendowanie praktycznych rozwiązań związanych z konkursem na stanowisko dyrektora szkoły.

Otóż, moim zdaniem, wnioski końcowe, wypracowane w wyniku zrealizowanych badań projektu doktorskiego zarysowują wyraziście możliwe i potrzebne społecznie kierunki dalszych badań. Przeprowadzone Przez Doktorantkę w obszarze problematyki kompetencji menedżerskich dyrektorów szkół badania empiryczne, ich naukowa analiza, następnie podjęta „udana” próba skonstruowania kategorii kompetencji menedżerskich oraz zarekomendowane implikacje uwiadcniają stałą potrzebę refleksji nad wieloraką działalnością szkoły.

Zamykając oceną całościową pracy doktorskiej magister Emilii Wieczorek, dostrzegam, iż jest efektem krytycznej analizy źródeł literaturowych, zastanych danych statystycznych i aktów prawnych oraz przede wszystkim rzetelnych badań własnych.

Recenzując wykonane badania empiryczne zauważam, że Autorka zaprojektowała je i zrealizowała zgodnie z zasadami metodologii badań empirycznych w naukach społecznych. Próbę badawczą stanowili dyrektorzy szkół publicznych, grupa badana obejmowała 9 kobiet oraz 5 mężczyzn na stanowisku kierowniczym w szkole. Zgodnie ze strategią ba-





dań jakościowych przeprowadzono czternaście wywiadów pogłębionych. Dobór uczestników był celowy oraz podporządkowany przedmiotowi badania. Uwzględniony przez Doktorantkę porządek organizacyjny działań empirycznych wskazuje, że badania były realizowane od stycznia 2021 do czerwca 2021.

Narzędzie badawcze, czyli lista dyspozycji do wywiadu z dyrektorami szkół, składa się z sześciu charakterystycznych obszarów. Należą do nich: edukacja, praca zawodowa, stanowisko dyrektora, zarządzanie, szkoła, zarządzanie szkołą w dobie lockdownu i pandemii COVID-19. Listę dyspozycji, wraz z obszarami i szczegółowymi dyspozycjami prezentuje Doktorantka w rozdziale poświęconym metodologii badań własnych. Opracowane narzędzie badawcze spełnia wysokie standardy metodologicznej poprawności, co nie zawsze zdarza się w rozprawach naukowych. Dla porządku potwierdzam, iż Doktorantka wykazała wysoką umiejętność posługiwania się metodami teoretycznymi, takimi jak analiza, synteza, indukcja, dedukcja, definiowanie, porównywanie, uogólnianie, wnioskowanie oraz abstrahowanie.

Otóż, pozostając zwolennikiem „starej szkoły opiniowania” zawsze w swoich recenzjach podnoszę osobno **pozytywne aspekty** rozprawy, i tak w obszarze merytorycznym rozprawy na szczególne podkreślenie zasługuje trafne, kompleksowe i aktualne ujęcie problematyki kompetencji menedżerskich dyrektorów szkół. Praca doktorska magister Emilii Wieczorek ma charakter kompleksowy ze względu na sposób podejścia do problematyki i wykorzystania wyników przeprowadzonych badań empirycznych, których analiza klarownie wskazuje, że optymalne zarządzanie szkołą i realizacja właściwych strategii jej rozwoju wymaga nie tylko odpowiedniego doboru zasobów materialnych w postaci kapitału finansowego, ale także predyspozycji jednostki na stanowisku kierowniczym.

Podsumowując ten etap recenzji stwierdzam, iż wypracowany temat badań dotyczący kompetencji menedżerskich dyrektorów szkół ma charakter pionierski i nowatorski poznawczo. Stanowi oryginalne twórczo rozwinięcie modelu badawczego kierowania organizacjami opublikowane wcześniej w naukowych pracach Sławomira Banaszaka i jego zastosowanie do badania placówek oświatowych.





Doktorantka, moim zdaniem, w pełnym zakresie nabyła kompetencje badaczki społecznej, bowiem obiektywnie naukowo ale i ciekawie zaprezentowała autonomiczne propozycje umożliwiające implementację uzyskanych wyników badań do działań podejmowanych przez dyrektorów szkół oraz osób odpowiedzialnych za polską edukację. Założony przez Doktorantkę główny cel został adekwatnie dostosowany do wypracowanej problematyki badawczej w trzech zasadniczych funkcjach deskrypcyjnej, eksplanacyjnej i przewidywczącej.

Opis naukowy oraz interpretacja społeczna pozyskanych wyników wykonana jest rzetelnie metodologicznie. Zauważam, że w wyniku przeprowadzonych badań jakościowych Doktorantka pozyskała wręcz unikalny materiał empiryczny umożliwiający rozwiązanie wypracowanych problemów badawczych ale i istotne walory implementacyjne dla praktyki życia społecznego.

Przechodzę zatem do **uwag krytycznych czy raczej dyskusyjnych**, bowiem w recenzji wypada wskazać „słabsze” czy raczej dyskusyjne fragmenty dysertacji, i tak wydaje mi się, iż Doktorantka w swoich rozważaniach zaprezentowała przykłady konkretnych działań podejmowanych przez dyrektorów szkół w wielu obszarach ich działań zawodowych z wyszczególnieniem tych, które podejmowane były przez badanych w sytuacji kryzysowej spowodowanej pandemią COVID-19. Domagają się one jednak głębszej refleksji naukowej, dyskursu w celu wyeksponowania ich znaczenia.

W rozdziale siódmym, zatytułowanym „Kompetencje menedżerskie dyrektorów szkół w świetle własnych badań empirycznych” Autorka opracowała kilkanaście podrozdziałów zawierających analizę zebranego materiału badawczego. Ostatni z owych podrozdziałów, zatytułowany: „Spontaniczne refleksje badanych na temat zarządzania szkołą” zawiera wiele cennych i skrupulatnie przeanalizowanych przez Doktorantkę odniesień do uwag czynionych przez badanych dyrektorów. Zgeneralizowany jednak tytuł tego podrozdziału nie wskazuje czytelnikowi jak istotne problemy są w nim poruszone. Sugeruje natomiast, że są to problemy niejako poboczne, co nie jest zgodne, moim zdaniem z prawdą.





WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH

INSTYTUT SOCJOLOGII

ul. Koszarowa 3, bud. 20
51-449 Wrocław

tel. +48 71 375 50 95 | +48 71 375 50 97

fax +48 71 375 50 00

wms.is@univ.wroc.pl | www.socjologia.uni.wroc.pl

Należałoby się zatem zastanowić nad wyraźniejszym uwypukleniem prezentowanej w tym podrozdziale problematyki, bowiem jest ona bardzo istotna w kontekście podjętego tematu.

Przedłożona przez Doktorantkę rozprawa jest niezwykle obszerna, obejmuje aż 425 stron wydruku komputerowego. Wykracza to poza normy przyjęte dla rozpraw doktorskich. Autorka w sposób bardzo szczegółowy opisuje wiele zagadnień np.: historię szkolnictwa, które dla zrozumienia podjętego tematu nie wymagały tak szczegółowego przedstawienia.

Jak prawie każda, także i ta praca doktorska nie jest wolna od drobnych błędów typu formalnego, w tym błędów stylistycznych, interpunkcyjnych czy edytorskich.

Konkluzje

Na podstawie pogłębionej lektury przedłożonej dysertacji doktorskiej z całym przekonaniem podkreślam, że poczynione przeze mnie dyskusyjne a czasami krytyczne uwagi nie ujmują niczego z poniesionego przez Doktorantkę całościowego wysiłku badawczego. Jest to oryginalna i ważna naukowo praca, która ma charakter systemowy ze względu na sposób podejścia do „empirii” w sferze zarządzania i menedżeryzmu w edukacji. Przeprowadzone z powodzeniem w trudnym okresie pandemicznym badania oraz profesjonalna metodologicznie analiza wyników wyraźnie dowodzą, że potrzebna jest refleksja nad całościową działalnością szkoły oraz problemami dotyczącymi zarządzania nią, na co wskazuje szerokie spektrum zaproponowanych przez Doktorantkę rekomendacji, związanych zarówno z działaniami wspierającymi dyrektorów szkół, ich kształceniem, doskonaleniem zawodowym oraz procedurą postępowania konkursowego na stanowiska kierownicze w szkole.

Uwzględniając wagę poznawczą problematyki, jaka została podjęta w pracy doktorskiej, w trybie recenzji formułuję problemowe zagadnienia, na które oczekuję od Doktorantki odpowiedzi podczas publicznej obrony:



1. Jakie praktyczne zagadnienia, które uwidoczniły badania, należałoby wdrożyć do programów studiów dedykowanych kandydatom na stanowisko kierownicze w oświacie?
2. Jaki kierunek dalszych badań empirycznych należałoby kreować nad kompetencjami menedżerskimi dyrektorów szkół, aby optymalizować ich działania?
3. Które komponenty „wzoru społecznego” polskiego dyrektora szkoły ujawniły się w Pani badaniach?

Jestem w pełni usatysfakcjonowany lekturą recenzowanej pracy, bowiem przedstawione w niej wyniki badań własnych, a przede wszystkim ich naukowa analiza i ewaluacja, są istotną „wartością dodaną” dla wręcz nowatorskiego w naukach społecznych projektu doktorskiego magister Emilii Wieczorek.

Dostrzegam także z satysfakcją wyrazisty wpływ nakładu merytorycznego i dydaktycznego, ale przede wszystkim metodologicznego „warsztatu” Promotora rozprawy, Pana Profesora Sławomira Banaszaka.

Zakładam, iż publiczna obrona utwierdzi moją pozytywną ocenę całego doktoratu, stąd też ze względu na przedstawione w recenzji naukowe walory dysertacji będę wnioskował o jej wyróżnienie oraz proponował opublikowanie pracy doktorskiej w postaci monografii.

Podsumowując swoją recenzję, poprzez dokonanie reasumpcji fragmentarycznych ocen i opinii wskazuję, iż opiniowana praca doktorska jest oryginalnym rozwiązaniem naukowym podjętej problematyki a tak zrealizowany projekt doktorski spełnia warunki określone w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r., o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2003 r., nr 65, poz. 595 z późn. zm.), co kwalifikuje magister Emilię Wieczorek do uzyskania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Zatem stawiam wniosek o dopuszczenie Doktorantki do dalszych etapów przewodu doktorskiego.



Jan Maciejewski