

Prof. dr hab. Beata Przyborowska  
Uniwersytet Mikołaja Kopernika  
w Toruniu

Toruń, 1.11.2016 r.

## Ocena

**dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego i organizacyjnego Pani Dr Małgorzaty Rosalskiej przygotowana w związku z ubieganiem się o stopień doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.**

### 1. Informacje ogólne

Dr Małgorzata Rosalska w 1998 roku ukończyła studia magisterskie na Wydziale Studiów Edukacyjnych UAM w Poznaniu. W 2003 roku uzyskała tytuł naukowy doktora nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki na Wydziale Studiów Edukacyjnych UAM w Poznaniu na podstawie dysertacji doktorskiej pt. *Katolickie uniwersytety ludowe wobec przemian współczesnej wsi polskiej*, napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Ewy Solarczyk-Ambrozik. Recenzentami rozprawy byli: prof. dr hab. Kazimierz Przyszczypkowski oraz ks. prof. dr hab. Jerzy Bagrowicz. Dodatkowo ukończyła Studia Podyplomowe w zakresie doradztwa zawodowego i personalnego ( Wydział Studiów Edukacyjnych, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu - 2004) oraz Studia Podyplomowe Akademia Trenera (Wydział Studiów Edukacyjnych, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2011).

Pani Dr Małgorzata Rosalska do 2003 była adiunktem w Zakładzie Kształcenia Ustawicznego i Doradztwa Zawodowego na Wydziale Studiów Edukacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Następnie w latach 2003 – 2015 wykładowcą w Wyższej Szkole Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w

Lesznie. Aktualnie pracuje na stanowisku adiunkta w Zakładzie Kształcenia Ustawicznego i Doradztwa Zawodowego na Wydziale Studiów Edukacyjnych UAM.

## **2. Ocena dorobku po doktoracie**

Pani dr Małgorzata Rosalska po uzyskaniu stopnia naukowego doktora opublikowała (według danych z autoreferatu) łącznie 56 tekstów naukowych (w tym artykuły, rozprawy naukowe, monografie i poradniki).

Wśród publikacji są 3 monografie, 2 publikacje we współautorstwie, 2 książki pod redakcją. Habilitantka opublikowała 4 teksty w czasopismach z listy ERIH, 21 rozdziałów w książkach, 16 artykułów jako autorka i współautorka. W tym większość artykułów opublikowała w czasopismach punktowanych. Inne teksty opublikowane to: 3 recenzje i sprawozdania. Należy z uznaniem podkreślić fakt, że Pani Doktor jest również aktywna na polu praktyki pedagogicznej. Jest autorką i współautorką 6 publikacji o charakterze poradnikowym. Od czasu uzyskania tytułu naukowego doktora wzięła czynny udział w 31 konferencjach naukowych prezentując wystąpienia.

Pani Małgorzata Rosalska swoje zainteresowania naukowe sytuuje w trzech, głównych obszarach tematycznych: polityka oświatowa, doradztwo edukacyjno-zawodowe oraz edukacja dorosłych. Badania podejmowane przez Nią w obszarze polityki oświatowej dotyczyły przede wszystkim rozpoznawania lokalnych i regionalnych uwarunkowań rozwoju edukacji. W zakresie polityki oświatowej dokonywała złożonych analiz w różnych perspektyw: mikro, medio i macro. Analizowała lokalne mechanizmy funkcjonowania edukacji, instytucje, społeczność szkolną (uczniów, studentów, nauczycieli, dyrektorów).

Drugi ważny obszar swoich zainteresowań naukowych sytuuje w obszarze doradztwa edukacyjno-zawodowego. Szczególnie ważny jest tu fakt, że Habilitantka stara się z powodzeniem integrować prace badawcze z działalnością dydaktyczną oraz popularyzatorską. Efektem badań podejmowanych w obszarze tematyki związanej z doradztwem edukacyjno-zawodowym są publikacje, które podejmują ważne problemy, takie jak: projektowanie celów doradztwa zawodowego, nowe zjawisko prekariat, wykluczenie kobiet, doradztwo akademickie. Tematyka dotycząca nowych zagadnień jest systematycznie przez Habilitantkę analizowana.

Trzeci obszar zainteresowań naukowych Habilitantki obejmuje zagadnienia związane z edukacją dorosłych i kształceniem ustawicznym. Podejmuje tu swoich publikacjach różne wątki. Na przykład analizuje działalność instytucji edukacji dorosłych (katolickie uniwersytety ludowe) oraz edukacyjne możliwości wspierania rozwoju człowieka dorosłego, szczególnie w zakresie jego aktywności zawodowej i rozwijania kompetencji społecznych oraz wspierania seniora i jego rodziny. Ciekawym wątkiem jest analiza w jednym z artykułów kompetencji miękkich przydatnych w pracy lekarza czy problematyka wypalenia osób zajmujących się seniorami, profilaktyka niepowodzeń dorosłych imigrantów, roli andragoga.

Podsumowując prezentację zainteresowań i dokonań naukowych Pani Małgorzata Rosalska zaznacza, iż na ich kierunek oraz na zakres poszukiwań badawczych istotny wpływ miały prace nad tematami badawczymi podejmowanymi w zespole Zakładu Kształcenia Ustawicznego i Doradztwa Zawodowego na Wydziale Studiów Edukacyjnych UAM, pod kierunkiem Kierownika – prof. dr hab. Ewy Solarczyk-Ambrozik. To wskazuje na solidną szkołę naukową, z której się wywodzi i jest czynnym uczestnikiem i kontynuatorem. Drugim czynnikiem kształtującym rozwój naukowy Pani dr Małgorzaty Rosalskiej był jej udział w różnego typu projektach badawczych lub edukacyjnych w Polsce i poza jej granicami.

**Podsumowując**, jest to dorobek znaczny, spójny tematycznie i merytorycznie. Widać konsekwencję Habilitantki, która nieustannie i systematycznie rozszerza pole swoich poszukiwań badawczych. Przedstawione do oceny artykuły nie powielają treści. Za każdym razem jest to nowa, wnikliwa i solidna analiza różnych aspektów edukacji przygotowującej do zawodu, doskonalącej zawód i kompetencje człowieka dorosłego w różnych rolach społecznych, którego zwieńczeniem jest rozprawa habilitacyjna. Niezwykle cenne jest również łączenie pracy naukowej z dydaktyczną oraz popularyzacją wiedzy. Jednocześnie jest to dorobek zróżnicowany pod względem rodzajów i miejsca publikacji. Habilitantka publikuje teksty w punktowanych czasopismach. Niestety w dokumentacji brakuje ilości punktów z analizy bibliometrycznej.

### 3. Ocena zgłoszonego do zaopiniowania projektu habilitacyjnego

Zgłoszone do oceny osiągnięcie naukowe jest monografią pt. *Dyrektor szkoły – administrator, menadżer, przywódca. Między szkolną codziennością a polityką oświatową*. Jest to aktualna i wnikliwa analiza współczesnej roli dyrektora szkoły w kontekście polityki oświatowej oraz codziennej jego pracy na rzecz różnych podmiotów edukacyjnych. Publikacja jest potwierdzeniem tego, że problematyka podjęta przez Habilitantkę jest doskonale przez nią znana poprzez wieloletnie doświadczenia związane ze szkoleniami dyrektorów i cenne obserwacje zgromadzone zarówno w Polsce, jak i poza jej granicami.

Na strukturę książki składa się sześć rozdziałów. Pierwsze trzy to obszernie rozdziały, w których zawarto rozważania dotyczące badań edukacyjnych w kontekście polityki oświatowej, koncepcji przywództwa edukacyjnego w edukacji oraz statusu dyrektora szkoły. Kolejny rozdział to założenia metodologiczne bada własnych. Następne rozdziały to prezentacja wyników badań oraz ich omówienie i dyskusja. Całość wieńczy bibliografia.

We wstępie Habilitantka wprowadza czytelnika w prezentowane, w książce analizy, które z jednej strony wpisują się nurt badań usytuowanych w perspektywie polityki oświatowej, z drugiej zaś w perspektywę doświadczania szkolnej codzienności. Zagadnienia omawiane w niniejszej pracy wiodą dwoma kierunkami: przywództwa i zarządzania organizacjami. Habilitantka analizuje zasadnicze nurty przywództwa w edukacji i roli dyrektorów w procesie zarządzania placówkami edukacyjnymi. Zarysowuje zamysł całej pracy i czyni to bardzo klarownie i kompetentnie.

Rozdziały będące wprowadzeniem teoretycznym do badań to doskonałe kompendium wiedzy na temat problematyki polityki oświatowej. Habilitantka oprócz przywoływania różnych sposobów rozumienia polityki oświatowej, ukazuje interesujące ujęcie postrzegania polityki oświatowej i badań w trzech ujęciach: perspektywie historycznej, ekonomicznej i politycznej. Rozdział wieńczy opis „empowerment” jako strategii badawczej, która z powodzeniem może zostać zaaplikowana do badań nad

przywództwem edukacyjnym. Z uznaniem przyjmuję fakt, że Habilitantka wybrała do badań rzadko stosowaną w naukach społecznych koncepcję. Postrzega ją jako możliwość takiego zaprojektowania postępowania badawczego aby dane mogły być wykorzystane w dyskusji nad rzeczywistymi możliwościami i realnymi mechanizmami uruchamiania i wzmacniania potencjału dyrektorów i środowisk z nim współpracujących.

Rozdział drugi zawiera analizę wybranych koncepcji przywództwa w edukacji. To kolejna perspektywa w której Habilitantka sytuuje swoje badania. W tej części pracy w sposób niezwykle zwięzły i kompetentny poszukuje propozycji definiowania przywództwa w edukacji i przywództwa edukacyjnego w kontekście możliwości ich implementacji do praktyki na różnych poziomach systemu edukacji. Cenne w tym rozdziale są rozważania na temat rozróżnienia pomiędzy przywództwem w edukacji a przywództwem edukacyjnym. Inspirujące rozważania dotyczące władzy dyrektora i jej postrzeganiu w różnych aspektach i kontekstach w szkole.

Rozdział trzeci to prezentacja kluczowych i komplementarnych ról dyrektora szkoły: menadżera i lidera, które definiowane są w związku z oczekiwaniami wielu różnych grup interesariuszy. Habilitantka ukazuje ewolucję postrzegania zadań i ról dyrektora szkół: od administrowania ku zarządzaniu do przywództwa edukacyjnego. Ukazuje również ważną rolę tradycji, uwarunkowań społeczno-kulturowych i polityki w tym oświatowej w definiowaniu aktualnej roli dyrektora. Habilitantka podejmuje również w zakończeniu rozdziału istotny wątek roli dyrektora szkoły z perspektywy rozwoju zawodowego, profesjonalnego, oraz możliwości budowania kapitału profesjonalnego.

Rozdział czwarty to prezentacja założeń metodologicznych badań oraz charakterystyki badanej populacji. Habilitantka klarownie przedstawia przesłanki, które legły u podstaw koncepcji badań. Odnosi się do innych badań dotyczących tematyki przywództwa. Perspektywa badawcza została szeroko zakrojona. Z uznaniem odnotowałam szereg zmiennych poddanych analizie oraz wiele grup badanych. Habilitantka świetnie sobie poradziła z tak szeroko zakrojonymi badaniami, wielością adekwatnych metod i grup badanych. Habilitantka połączyła dwie strategie badawcze ilościowe i jakościowe. Wszystko to świadczy o świetnie opanowanym i dojrzałym

warsztacie badawczym. Generalnie warsztat badawczy autorki świadczy o jej wysokich kompetencjach w tym zakresie, biegłym posługiwaniu się statystyką opisową.

Kolejne rozdziały zawierają szczegółowe, dobrze opracowane i przedstawione wyniki uzyskane w toku badań. Habilitantka rozpoczyna rozdział od analizy roli dyrektora jako administratora i menadżera. Tutaj przedstawiono również wyniki badań dotyczące samooceny dyrektorów w zakresie kompetencji zarządczych, postrzegania roli dyrektora przez nadzór pedagogiczny. Ukazano rolę dyrektora szkoły w relacji do przedstawicieli organów prowadzących szkoły. Rozdział zawiera cenne wnioski dla teorii i praktyki edukacyjnej. Ukazuje zmarginalizowaną rolę kompetencji pedagogicznych w profilu zawodowym dyrektora. Rozdział szósty to analiza roli dyrektora szkoły jako lidera społeczności szkolnej. Zawarto w nim interesując wyniki badań ilustrujące postrzeganie roli dyrektora szkoły przez uczniów, rodziców i nauczycieli, zarówno w kontekście ich doświadczeń jak i oczekiwań. Rozdział kończy paragraf odnoszący się do jakościowej analizy roli dyrektora. Ukazuje problem władzy w szkole w narracjach dyrektorów. Całość wieńczę zgrabnie przygotowane wnioski.

Zakończenie wiedzie ku rozumieniu i budowaniu przywództwa w szkole jako elementu kultury partycypacji. Tutaj zastosowana w toku badań strategia empowerment ukazała bariery i deficyty, które stanowią punkt wyjścia do projektowania wniosków, postulatów i propozycji dla praktyki.

Moja krytyczna uwaga wiąże się z brakiem arkuszy narzędzi badawczych w aneksie.

**Podsumowanie:** problematyka podjęta w pracy jest bardzo ważna zarówno dla teorii jak i praktyki edukacyjnej. Niesie nową, wielowymiarową i wielopoziomą wiedzę (5 grup respondentów) na temat roli dyrektora w szkole w kontekście polityki oświatowej i przywództwa edukacyjnego. Nie są mi znane tak rozległe badania nad statusem dyrektora z jednoczesnym namysłem praktycznym dotyczącym codzienności w pracy dyrektora. Rozprawa przedstawia nowe propozycje rozwiązań w tym zakresie. Nowatorsko wykorzystana została przez Habilitantkę koncepcja empowerment. Praca dostrzega edukacyjny wymiar roli dyrektora szkoły.

#### **4. Ocena dorobku dydaktycznego i organizacyjnego**

W zakresie działalności dydaktycznej Pani Małgorzata Rosalska zaangażowana jest w realizację zajęć na specjalności doradztwo zawodowe i personalne na kierunku pedagogika na Wydziale Studiów Edukacyjnych UAM. Realizuje autorskie programy kształcenia w ramach przedmiotów: metodyka doradztwa zawodowego, procedury diagnostyczne w doradztwie zawodowym, diagnostyka psychopedagogiczna w doradztwie zawodowym, metody badań społecznych w doradztwie zawodowym. kompetencje akademickie. Należy w tym miejscu podkreślić pozytywną korelację działalności dydaktycznej Habilitantki z prowadzonymi przez Nią badaniami naukowymi.

Ponad 20 lat pełni funkcja opiekuna naukowego Studenckiego Koła Naukowego Doradztwa Zawodowego i Personalnego. W ramach aktywności dydaktycznej i organizacyjnej od roku 2009 współpracuje z fundacją Aktion Umwelt für Kinder z siedzibą w Berlinie. W ramach tej współpracy pełni rolę koordynatora ze strony WSE UAM w projekcie dotyczącym pedagogiki przeżyć (Erlebnispädagogik). Szkoli studentów w ramach projektu z pedagogiki przeżyć. W zakresie pracy dydaktycznej współpracowała również także z Hochschule für Angewandte Wissenschaft und Kunst, Fakultät Soziale Arbeit und Gesundheit w Holzminden oraz niemieckim stowarzyszeniem AWO Bezirksverband Hessen-Nord e.V. z siedzibą w Kassel. W ramach współpracy odbyły się cztery spotkania dla studentów z Polski i Niemiec.

Od roku 2011 organizuje cykliczne konferencje w formule debaty on-line we współpracy z Maine University at Presque Isle (USA). Tematem wiodącym tych debat jest „Higher Education in the USA, Canada & Poland: Similarities & Differences”. Do tej pory odbyły się 4 konferencje.

Dodatkowo należy również odnotować fakt, że w ramach pracy organizacyjnej była opiekunem roku, wielokrotnie członkiem komisji rekrutacyjnych, Sekretarzem Komisji ds. Przewodów Doktorskich. Aktualnie pełni funkcję Pełnomocnika Dziekana do spraw Lifelong Learning oraz wydziałowego koordynatora programu AMU-PIE (Programmes for International Exchange).

**Podsumowując** część dotyczącą oceny dorobku dydaktycznego i organizacyjnego stwierdzam, że Pani Dr Małgorzata Rosalska jest pracownikiem, który uprawia dydaktykę w oparciu o badania naukowe. Działalność dydaktyczna na również wymiar nie tylko krajowy ale w znacznym wymiarze również międzynarodowy (USA, Norwegia, Niemcy, Czechy). Uczestniczy w różnych formach współpracy zagranicznej na polu naukowym i dydaktycznym. Jest niezwykle aktywna również na polu działalności organizacyjnej, zarówno na terenie macierzystej Uczelni, jak wymiany międzynarodowej. Działalność na rzecz społeczności studenckiej trwa od ponad 20 lat. To duże wyzwanie i sukces w aktywizowaniu studentów oraz włączaniu ich w badania naukowe.

#### **5. Odniesienie do wybranych kryteriów oceny osiągnięć naukowych i badawczych kandydat ubiegającego się o nadanie stopnia doktora habilitowanego**

Inne parametry oceny dorobku naukowego dr Małgorzaty Rosalskiej kształtują się następująco:

- 1) **opracowania i ekspertyzy:** 4 na potrzeby różnych instytucji;
- 2) **udział w zespołach eksperckich i projektowych:** rola eksperta w 2 projektach;
- 3) **sumaryczny impact factor według listy Journal Citation Reports (JCR):** brak;
- 4) **liczba cytowań według bazy Web of Science (WoS):** 5 bez autocytowań;
- 5) **indeks Hirscha według Web of Science:** 3;
- 6) **kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach:**

Habilitantka brała udział w 6 projektach jako wykonawca;

- 7) **wyłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych:**

Habilitantka brała udział w 31 konferencjach naukowych;

- 8) **udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism:** brak;

9) **recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych:**

na zlecenie Instytutu Badań Edukacyjnych Habilitantka była recenzentem raportu Krzysztofa Podwójcica *Diagnoza stanu doradztwa edukacyjno-zawodowego w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych w relacjach dyrektorów i osób realizujących doradztwo* (Warszawa 2015).

10) **recenzowanie publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych:**  
brak

**Podsumowując** część dotyczącą wybranych kryteriów oceny dorobku naukowego, można stwierdzić, że habilitantka spełnia większość kryteriów oceny osiągnięć osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Bierze udział jako wykonawca w projektach międzynarodowych i krajowych. Brała również czynny udział w licznych konferencjach międzynarodowych i krajowych (31 wystąpień). Jej aktywność w tym względzie charakteryzuje się systematycznością i dużym poziomem zaangażowania w sprawy nauki i jej organizacji.

**6. Ocena szczegółowa dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i popularyzującego wiedzę oraz współpracy międzynarodowej po uzyskaniu stopnia naukowego doktora**

Do osiągnięć habilitantki w wyróżnionych poniżej zakresach działalności należą:

- 1) **Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych i krajowych:** 10 ( w roli eksperta, autora publikacji);
- 2) **udział w komitetach organizacyjnych konferencji:** 19 w różnych rolach;
- 3) **otrzymane nagrody i wyróżnienia:** 4 nagrody Rektora UAM w tym 3 - III stopnia za osiągnięcia w pracy naukowej oraz 1 zespołowa II stopnia za osiągnięcia w pracy dydaktycznej;
- 4) **udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism:** brak;
- 5) **członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych:**

Habilitantka jest członkiem 3 towarzystw: Polskie Towarzystwo Pedagogiczne, Akademickie Towarzystwo Andragogiczne, International Association for Educational and Vocational Guidance (IAVEG);

6) **osiągnięcia dydaktyczne w zakresie popularyzacji nauki:**

Popularyzacja nauki i współpraca z otoczeniem społecznym uczelni to ważny wymiar akademickiej aktywności Habilitantki. Świadczy o tym współpraca z instytucjami o zasięgu ogólnokrajowym, lokalnym oraz z instytucjami i szkołami (władze samorządowe, fundacje, szkoły). Współpraca ta polega na opracowywaniu i realizacji oferty szkoleniowej, konsultacjach, prowadzeniu zajęć dla uczniów, rodziców oraz nauczycieli. Habilitantka współpracuje z Krajowym Ośrodkiem Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej w Warszawie. Jest to współpraca związana zarówno z publikacjami jak i seminariami i szkoleniami dotyczącymi takich tematów jak: Warsztat diagnostyczny doradcy zawodowego, Techniki kreatywne w poradnictwie zawodowym, Praca w Polsce – Dobry Start. W ramach popularyzacji nauki Habilitantka opublikowała 4 materiały metodyczne adresowane zarówno do uczniów, jak i nauczycieli, wychowawców i doradców. W ramach współpracy z instytucjami edukacyjnymi prowadzi zajęcia edukacyjne i doradcze dla uczniów, szkolenia dla nauczycieli oraz rodziców, a także konsultuje działania podejmowane w ramach szkolnych systemów doradztwa zawodowego;

7) **opieka naukowa nad studentami:** jest promotorem 42 prac magisterskich oraz 51 prac licencjackich napisanych na Wydziale Studiów Edukacyjnych UAM oraz 40 prac magisterskich obronionych w Wyższej Szkole Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie. Była opiekunem merytorycznym stypendystki z Kazachstanu, jest opiekunem Studenckiego Koła Naukowego Doradztwa Zawodowego i Personalnego od 2004 roku.

8) **opieka naukowa nad doktorantem w charakterze promotora pomocniczego:** otwarty przewód doktorski mgr Elwiry Litaszewskiej, praca na temat „Startup – edukacyjna perspektywa projektowania kariery zawodowej”, powstaje pod kierunkiem prof. dr hab. Ewy Solarczyk-Ambrozik. UAM Poznań.

9) **staże w zagranicznych ośrodkach lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich:** w zakresie współpracy z zagranicą Habilitantki można wymienić jej uczestnictwo w programach europejskich oraz innych programach

międzynarodowych i krajowych. Odbyła 2 staże w zagranicznych ośrodkach: 1. Universidade da Coruña - program LLP - Erasmus Programme. W ramach programu zrealizowałam wykład: „The situation of young people on the labour market. Comparative research, Poland and Spain” oraz warsztat „The strategies of planning educational and vocational career”, (31.04-04.2014). 2) University of Maine at Presque Isle (USA), College of Education, szkolenie TK20 HigherEd™, 17.06.2014.

10) **udział w konsorcjach i sieciach badawczych** - brak

**Podsumowując:** W odniesieniu do oceny tej części dorobku należy podkreślić, iż dorobek w tym zakresie jest znaczny, spójny z podjętą problematyką badawczą i postawą prospołeczną. Habilitantka w zakresie szeroko rozumianej działalności dydaktycznej wykazuje ogromną aktywność i zaangażowanie. Spełnia niemal wszystkie kryteria oceny osiągnięć w ocenianym w tym miejscu dorobku. Jest opiekunem kół naukowych, aktywizuje środowisko studenckie poprzez badania naukowe i konferencje. Jest wysoko oceniana przez studentów za jakość kształcenia. Popularyzuje naukę w różnych środowiskach, prowadząc warsztaty dla nauczycieli, uczniów, publikując teksty popularnonaukowe. Jest aktywnym członkiem rad redakcyjnych oraz organizacji i stowarzyszeń naukowych. Spełnia również kryterium bycia opiekunem naukowym prac magisterskich oraz jest promotorem pomocniczym w 1 przewodzie doktorskim. Jej działalność na polu współpracy międzynarodowej jest istotna (wyjazdy i staże naukowe w ramach programu Erasmus, publikacje). Docenieniem jej kompetencji są nagrody Rektora za działalność dydaktyczną i naukową.

**Konkluzja:** oceniając generalnie dorobek naukowo-badawczy oraz dydaktyczno-organizacyjny i popularyzatorski z pełnym przekonaniem mogę stwierdzić, iż jest znaczący pod względem ilościowym i jakościowym. Jej oryginalny wkład w dyscyplinę stanowi wielowymiarowe rozpoznanie roli dyrektora z perspektywy polityki oświatowej oraz przywództwa edukacyjnego oraz integrującego kategorie przywództwa i codzienności - empowerment. Temat dotychczas był słabo nierozpoznany a fakt korzystania z nowych kategorii oraz wykorzystanie licznych teorii ubogaca teorię i praktykę pedagogiczną o ten istotny wymiar edukacyjnej rzeczywistości. Habilitantka

kreśli całościowy obraz w tym względzie (5 grup kluczowych respondentów) ukazując rolę poszczególnych podmiotów w kształtowaniu kompetencji dyrektora jak i kultury dialogu i partycypacji.

Pozostały dorobek jest równie imponujący. Dowodzi rozległości zainteresowań i pasji badawczych habilitantki. Systematycznie gromadzony, wieloaspektowy i nowoczesny ze względu na podejmowaną problematykę badawczą oraz jej prezentację. Co ważne Habilitantka udziela się również na polu praktyki pedagogicznej, również jako badacz, nauczyciel oraz metodyk.

Dorobek naukowy, organizacyjny i dydaktyczny spełnia większość kryteriów wymaganych wskazanych w Ustawie dnia 14 marca 2003 o stopniach i tytule naukowym (DZ.U. 2003 nr 65, z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (DZ.U. nr 196, poz. 1165). W związku z powyższym wnoszę o nadanie dr Małgorzacie Rosalskiej stopnia doktora habilitowanego.

B. Pyborowski