

Archiwum Prac Dyplomowych

Instrukcja dla promotorów i recenzentów

Opracował: Remigiusz Ciemiński, CI UAM

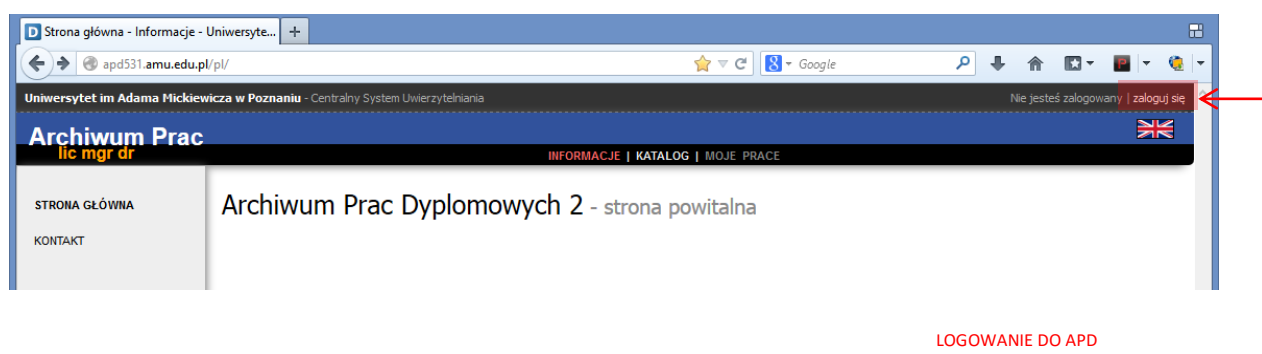
Procedura przygotowania pracy do obrony¹ w Archiwum Prac Dyplomowych

Krok w APD	Kto	Zadanie
	Student	Rejestracja pracy w dziekanacie
1.	Student	Uzupełnienie informacji o pracy w APD
2.	Student	Dodawanie załączników do pracy
3.	Promotor	Akceptacja danych pracy (lub odrzucenie – powrót do pkt. 1)
4.	Promotor i recenzent	Wystawianie i drukowanie recenzji
	Dziekanat	Praca gotowa do obrony – drukowanie protokołu egzaminu dypl.

I. Logowanie do Archiwum Prac Dyplomowych

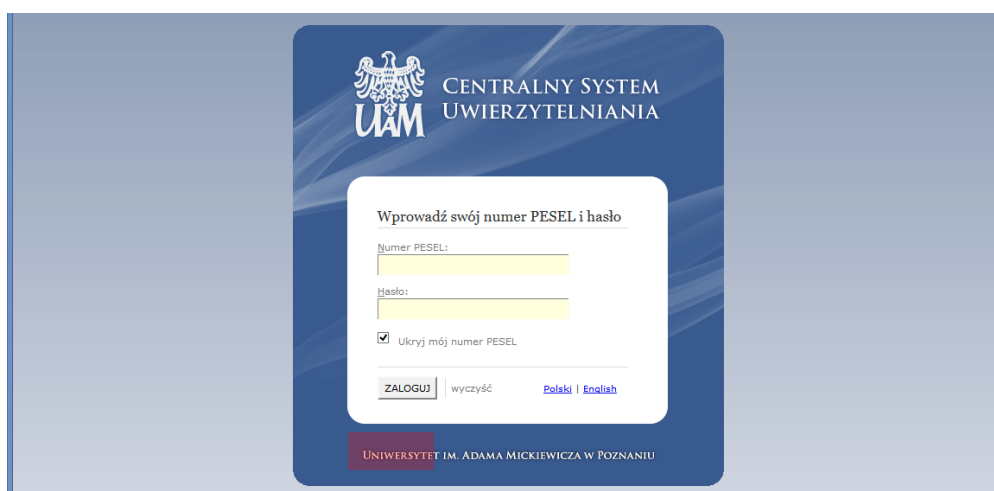
Archiwum Prac Dyplomowych znajduje się na stronie internetowej o adresie:

<http://apd.amu.edu.pl>



Po otwarciu strony należy kliknąć w prawym górnym rogu „zaloguj się”

Otworzy się strona Centralny System Uwierzytelniania UAM, na której należy podać **PESEL** i **hasło** a następnie kliknąć **ZALOGUJ**:



¹ Dla uproszczenia i czytelności instrukcji posługujemy się terminem „obrona” – zgodnie z Regulaminem studiów złożenie pracy dyplomowej jest warunkiem koniecznym dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego.

II. Lista prac i zadań

Po zalogowaniu do APD pojawi się strona „Moje prace i zadania”. W każdym momencie można wrócić do tej strony klikając na pasku menu odnośnik **MOJE PRACE**.

Przebieg: PRZEJŚCIE DO STRONY „MOJE PRACE”

Przebieg: PRZEJŚCIE DO LISTY WSZYSTKICH PRAC ZWIĄZANYCH Z ZADANIEM

Przebieg: PRZEJŚCIE DO INFORMACJI O PRACY

W lewej kolumnie strony znajduje się lista prac pogrupowanych odpowiednio do roli, jaką pełni zalogowany użytkownik. Prace mogą więc znajdować się w grupie „Kierujący pracą” (promotor) lub „Recenzent”. Praca pojawia się w tym miejscu w momencie jej zarejestrowania przez studenta w dziekanacie.

W prawej kolumnie znajdują się zadania do wykonania:

- W przypadku promotora mogą to być zadania „Zaakceptuj dane” lub „Wpisz recenzję”. Na liście prac do akceptacji pojawiają się prace, które student (autor pracy) przekazał do akceptacji.
- Dla recenzenta mogą to być zadania typu „Wpisz recenzję”. Na liście prac do wpisania recenzji pojawiają się prace, które zostały zaakceptowane przez promotora (opiekuna pracy) i przekazane do wpisania recenzji. Praca widnieje na tej liście do momentu, aż wszystkie recenzje (promotora i recenzenta) zostaną wpisane.

Jeśli użytkownik nie ma aktualnie żadnych zadań do wykonania to prawa kolumna jest pusta.

W każdej grupie wyświetlają się 3 najnowsze prace. Aby zobaczyć więcej prac należy kliknąć nazwę roli (np. „Kierujący pracą”) lub zadania (np. „Wpisz recenzję”). Pojawi się wtedy strona zawierająca szczegółową listę wszystkich prac związanych z daną rolą lub zadaniem, np. wszystkie prace, do których należy napisać recenzję:

Przebieg: PRZEJŚCIE DO WYKONANIA ZADANIA LUB INFORMACJI O PRACY

Aby przejść do strony z informacjami o wybranej pracy lub do strony, na której należy wykonać zadanie (zaakceptować pracę lub wpisać recenzję) należy kliknąć tytuł pracy.

III. Promotor – weryfikacja danych i akceptacja pracy

Etap I - weryfikacja metryki pracy i załączonych dokumentów

Aby zweryfikować wprowadzone przez studenta informacje o pracy i dodane załączniki należy kliknąć tytuł pracy wymienionej przy zadaniu „Zaakceptuj dane” (aby zobaczyć pełną listę prac do akceptacji należy wcześniej kliknąć na nazwę zadania „Zaakceptuj dane”):

Moje prace i zadania

Ta strona zawiera podgląd Twoich prac (lewa kolumna) oraz zadań (prawa kolumna). Prace i zadania pogrupowane są w zależności od Twojej roli i rodzaju czynności do wykonania. Każdy podgląd zawiera co najwyżej 3 prace o najnowszej dacie złożenia. Aby zobaczyć więcej prac, kliknij nazwę roli lub zadania.

Prace licencjackie i magisterskie

KIERUJĄCY PRACĄ | niezłożone | 2013

Polityka Unii Europejskiej wobec Federacji Rosyjskiej

Rola sytuacji kryzysowych w kreowaniu wizerunku przywódców politycznych

Terroryzm we współczesnych mediach

RECEZENT | 2013

Idea państwa globalnego.

Zadania

ZAAKCEPTUJ DANE

Polityka Unii Europejskiej wobec Federacji Rosyjskiej

WPISZ RECENZJĘ

Rola sytuacji kryzysowych w kreowaniu wizerunku przywódców politycznych

Terroryzm we współczesnych mediach

Zachowania wyborcze osób po 50 roku życia

Pojawi się strona zawierająca wprowadzone przez studenta szczegółowe informacje dotyczące pracy:

- tytuł polski i tytuł w j. angielskim
- streszczenie (w j. polskim i angielskim)
- słowa kluczowe (w j. polskim i angielskim)
- załącznik/załączniki zawierające pracę w formie elektronicznej

Instytucje ochrony praw człowieka w Europie

Praca magisterska

wróć do poprzedniej strony

Status pracy

1 Autor pracy Wpisywanie danych pracy → 2 Autor pracy Dodawanie załączników do pracy → 3 Kierujący pracą Akceptacja danych → 4 Kierujący pracą i recenzent Wystawianie recenzji → 5 Praca gotowa do obrony

PRZEKAZ DO POPRAWY

STWÓRZ NOWY ZESTAW I PRZEKAZ DO POPRAWY

PRZEKAZ DO WPISANIA RECENZJI

Informacje o pracy

Język pracy: język polski [PL]

Tytuł: Instytucje ochrony praw człowieka w Europie
Human rights protection institutions in Europe

Autor: Jan Adamczewski
Magisterium na kierunku politologia na programie DU-Polit
Data egzaminu dyplomowego: 10 czerwca 2013

Opiekun pracy: prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas

Jednostka organizacyjna: Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa

Data złożenia: 17 maja 2013

Streszczenie: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper. Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam lacinia pretium dictum. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan elementum. Maecenas pulvinar porta est, ut tincidunt nunc suscipit eget.

Słowa kluczowe: prawa człowieka, ONZ, Unia Europejska
Human Rights, UN, EU

Osoby piszące recenzje: prof. dr hab. Jerzy Babiak
prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas

Status pracy: Akceptacja przez osobę kierującą pracą zmian dokonanych przez autora pracy

Status archiwizacji: Do archiwizacji

Załączniki do pracy

Adamczewski_praca_mgr.pdf; (brak opisu)
rozmiar: 110,3 KB | język: język polski [PL] | dodany 2013-05-20 przez Jan Adamczewski

Wersja pracy: 1 (niezatwierdzona)

Historia zestawów

Jeżeli dane pracy (tytuł, streszczenie, słowa kluczowe oraz treść pracy dyplomowej) zostały uznane przez promotora za zgodne i spełniające jego oczekiwania to praca dyplomowa jest gotowa do kolejnego etapu – czyli sprawdzenia w systemie antyplagiatowym – **Patrz Etap II.**

Jeżeli powyższe dane pracy dyplomowej (tytuł, streszczenie, słowa kluczowe oraz treść pracy dyplomowej) wymagają poprawy to promotor przekazuje pracę do poprawy – **Patrz Etap III a.**

Etap II – wysłanie pracy do systemu antyplagiatowego

Przesłanie pracy dyplomowej do systemu OSA (Otwarty System Antyplagiatowy) jest obowiązkowym krokiem, który należy wykonać przed akceptacją pracy i przekazaniem jej do recenzji. W celu przesłania pracy dyplomowej do sprawdzenia w systemie OSA należy kliknąć zielony przycisk „**WYŚLIJ ZGŁOSZENIE SPRAWDZENIA**” w sekcji Sprawdzanie antyplagiatowe.

Sprawdzanie antyplagiatowe

Plik: Adamczewski_praca_mgr.pdf
Nie wysłano jeszcze żadnych zgłoszeń

WYŚLIJ ZGŁOSZENIE SPRAWDZENIA

Recenzje

i	Osatest Osatest autor
Bartłomiej Mytko recenzent	
Remigiusz Ciemiński recenzent	

WYSŁANIE PRACY DO OSY

Czas analizy pracy przez OSĘ wynosi około 3 minut (czas może się wydłużyć jeżeli do OSY w tym samym czasie trafi duża ilość prac do sprawdzenia). Po zakończeniu analizy dokumentu przez OSĘ oraz odświeżeniu strony (klawisz F5 na klawiaturze) pojawi się możliwość pobrania raportu antyplagiatowego poprzez niebieski link „**pobierz**”. Promotor zostanie również powiadomiony mailowo (mail w domenie @amu.edu.pl) o możliwości pobrania raportu.

Sprawdzanie antyplagiatowe

Plik: Adamczewski_praca_mgr.pdf
Raport otrzymany [pobierz]
rozmiar: 102,2 KB | otrzymano 2015-11-03

Pobranie raportu z OSY

Raport zawiera podstawowe informacje o pracy, statystki dokumentu oraz zestawienie prac i stron www, w których znaleziono identyczne frazy. **W celu weryfikacji znalezionych podobieństw należy kliknąć w tytuł badanej pracy. Link przekierowuje do Szczegółów dokumentu w OSIE. Kliknięcie w LP (liczba porządkowa) przenosi do podstrony OSY z porównaniem z wybraną pracą.**

Opis systemu OSA oraz informacje o interpretacji wyników znajdują się pod linkiem [Instrukcja OSA](#).

Raport z badania pracy pod tytułem
Instytucja ochrony praw człowieka w Europie

Autorzy: Osatest, Osatest
 Promotor lub opiekun: Ciemiński, Remigiusz
 Rodzaj:
 Jednostka organizacyjna: Wydział Chemii
 Data przeprowadzenia badania: 03.11.2015 r.

Link do OSY - szczegóły dokumentu

Łączna liczba fraz:	20263 (100%)	[20615 (100%)]
Liczba rozpoznanych słów:	16885 (83.3%)	[16337 (79.2%)]
Liczba nierozpoznanych słów:	1342 (6.6%)	[2737 (13.3%)]
Liczba rozpoznanych liczb:	1931 (9.5%)	[1931 (9.4%)]
Liczba rozpoznanych wyrażeń mat.	105 (0.5%)	88 (0.4%)
Liczba rozpoznanych, unikatowych słów:	2126 (92.2%)	[2265 (76.1%)]
Liczba nierozpoznanych, unikatowych słów:	181 (7.8%)	[712 (23.9%)]

Link do OSY porównanie z wybraną pracą W nawiasach [] podano odpowiednie wartości średnie dla dokumentów referencyjnych.

Zestawienie dotyczące bazy referencyjnej						
Lp. ¹	Tytuł	Autor	Data nadesłania	Liczba fraz	PRWC ²	Najdłuższa fraza
1	Europejska polityka regionalna.		21.07.2015	1650	99	17406
2			21.07.2015	1	3	8

Po zapoznaniu się z wynikami raportu z badania pracy dyplomowej podejmuję decyzję o:

- dopuszczeniu pracy dyplomowej do kolejnego etapu jakim jest skierowanie pracy dyplomowej do recenzji.
 przekazaniu sprawy do zbadania przez komisję właściwą do spraw dyscyplinarnych.

.....
 data

.....
 podpis kierującego pracą dyplomową
 (promotor)

Promotor po zweryfikowaniu pracy w systemie OSA, drukuje wygenerowany raport. Na wydruku promotor zaznacza podjętą w stosunku do pracy dyplomowej decyzję. Podpisany raport z badania pracy dyplomowej należy złożyć w dziekanacie.

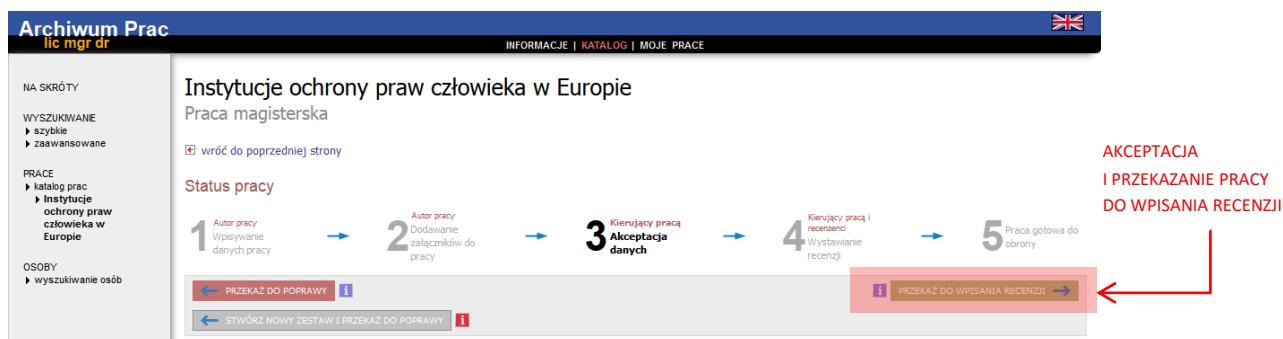
Raport trafia do teczki akt osobowych studenta.

Etap III – zatwierdzanie pracy lub przekazanie do poprawy

- a. Po zweryfikowaniu wprowadzonych danych i załączonych plików zawierających pracę dyplomową promotor może: **Przekazać opis pracy i załączniki do poprawy** przez studenta – w tym celu należy kliknąć czerwony przycisk „Przełącz do poprawy”. Dostęp do edycji uzyskuje ponownie student, o czym zostanie poinformowany mailowo przez system.



- b. Po zweryfikowaniu wprowadzonych danych i załączonych plików zawierających pracę dyplomową oraz po zapoznaniu się z raportem z badania pracy dyplomowej (z systemu OSA) i podjęciu decyzji o dopuszczeniu pracy dyplomowej do kolejnego etapu jakim jest skierowanie pracy do recenzji, promotor: **Akceptuje wprowadzone informacje i załączniki i przekazuje pracę do wystawienia recenzji** – w tym celu należy kliknąć zielony przycisk „Przeład do wpisania recenzji”. O tej operacji system poinformuje mailowo recenzentów, którzy jednocześnie otrzymują w systemie zadanie wypełnienia recenzji.



- c. Jeżeli na podstawie raportu z badania pracy dyplomowej uzyskanego z systemu OSA promotor uzna, że praca nie została przygotowana samodzielnie przez studenta, to promotor wnioskuje o zbadanie sprawy przez komisję dyscyplinarną ds. studentów. W raporcie należy wtedy zaznaczyć ostatnią pozycję, podpisać i przekazać prodziekanowi ds. studenckich. W powyższej sytuacji promotor nie wykonuje w systemie APD kolejnych kroków, tzn. NIE PRZESYŁA PRACY DO RECENZJI!!!
- d. System dopuszcza również sytuację przekazania pracy do poprawy po sprawdzeniu pracy dyplomowej przez system OSA i otrzymaniu raportu z badania pracy. Jeżeli po otrzymaniu raportu z badania pracy promotor chce skierować pracę do poprawy przez studenta to postępuje zgodnie z opisem – **Patrz Etap III a.** Brak ograniczeń co do liczby przekazywania pracy do poprawy. System APD zapisuje wyłącznie ostatnią pracę dyplomową sprawdzoną przez system OSA i zapisuje raport z badania ostatniej pracy dyplomowej sprawdzonej przez system OSA. Promotor drukuje i podpisuje wyłącznie raport z badania ostatniej pracy dyplomowej sprawdzonej przez system OSA.

IV. Promotor i recenzent – wystawianie recenzji

Aby przejść do zadania wpisywania recenzji należy kliknąć tytuł pracy wymienionej przy zadaniu „Wpisz recenzję” (aby zobaczyć pełną listę prac do wpisania recenzji należy wcześniej kliknąć na nazwę zadania „Wpisz recenzję”):

Moje prace i zadania

Ta strona zawiera podgląd Twoich prac (lewa kolumna) oraz zadań (prawa kolumna). Prace i zadania pogrupowane są w zależności od Twojej roli i rodzaju czynności do wykonania. Każdy podgląd zawiera co najwyżej 3 prace o najnowszej dacie złożenia. Aby zobaczyć więcej prac, kliknij nazwę roli lub zadania.

Prace licencjackie i magisterskie

KIERUJĄCY PRACĄ niezłozone | 2013

Instytucje ochrony praw człowieka w Europie

Absorpcja środków strukturalnych UE na przykładzie powiatu inowrocławskiego

Apolityczność i próby upolitycznienia służby cywilnej w Polsce w latach 1996-2007

pokaz wszystkie

Zadania

WPISZ RECENZJĘ

Instytucje ochrony praw człowieka w Europie

PRZEJŚCIE DO LISTY WSZYSTKICH PRAC PRZEZNACZONYCH DO WPISANIA RECENZJI

PRZEJŚCIE DO WYKONANIA ZADANIA – WPISYWANIA RECENZJI

Pojawi się strona ze szczegółami pracy. Aby wypełnić recenzję należy kliknąć na czerwoną ikonkę znajdującą się przy nazwisku recenzenta w sekcji Recenzje znajdującą się pod informacjami o pracy:

Status pracy

1 Autor pracy Wpisywanie danych pracy → 2 Autor pracy Dodawanie załączników do pracy → 3 Kierujący pracą Akceptacja danych → 4 Kierujący pracą i recenzentami Wystawianie recenzji → 5 Praca gotowa do obrony

← STWÓRZ NOWY ZESTAW I PRZEKAZ DO POPRAWY ⓘ PRACA GOTOWA DO OBRONY - ZAKOŃCZ PROCES OBSŁUGI → ⓘ

Jeśli wiesz, że w APD są już zapisane wszystkie recenzje lub pozostałe recenzje zostaną dostarczone poza APD, to możesz zmienić status pracy na *Gotowa do obrony*, żeby zakończyć proces obsługi w APD.

Informacje o pracy

Język pracy: język polski [PL]

Tytuł: Instytucje ochrony praw człowieka w Europie
Human rights protection institutions in Europe

Autor: Jan Adamczewski
Magisterium na kierunku politologia na programie DU-Polit
Data egzaminu dyplomowego: 10 czerwca 2013

Opiekun pracy: prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas

Jednostka organizacyjna: Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa

Data złożenia: 17 maja 2013

Ło Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit crasiam nulla ullamcor. Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam

Załączniki do pracy

Adamczewski_praca_mgr.pdf: (brak opisu)
rozmiar: 110,3 KB | język: język polski [PL] | dodany 2013-05-20 przez Jan Adamczewski

Wersja pracy: 1 → Historia zestawów

Recenzje

Jan Adamczewski autor
prof. dr hab. Jerzy Babiak recenzent
prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas recenzent

OTWIERANIE ZAŁĄCZNIKA Z PRACĄ

PRZEJŚCIE DO WPISYWANIA RECENZJI

Na kolejnym ekranie pojawi się Szkic recenzji. Aby przejść do edycji recenzji należy kliknąć „*Edytuj odpowiedzi*”.

Szkic recenzji
Instytucje ochrony praw człowieka w Europie

[wróć do pracy](#)

Dane recenzji

Tytuł pracy:	Instytucje ochrony praw człowieka w Europie
Autor pracy:	Jan Adamczewski
Słowa kluczowe:	prawa człowieka, ONZ, Unia Europejska
Zbiór pytań:	[14-MGR] Zestaw testowy MGR
Recenzent:	prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas
Wersja pracy:	1

Załączniki recenzowanej wersji pracy

Adamczewski_praca_mgr.pdf: (brak opisu)
rozmiar: 110,3 KB | języki: język polski [PL] | dodany 2013-05-20 przez Jan Adamczewski
Wersja pracy: 1

Treść recenzji

! Recenzja nie jest jeszcze gotowa do zatwierdzenia:
Nie udzielono odpowiedzi na pytania o numerach: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
Nie wybrano oceny

	EDYTUJ ODPOWIEDZI	ZATWIERDŹ RECENZJĘ	WYCZYŚĆ SZKIC
1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?			
brak odpowiedzi			
2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.			
brak odpowiedzi			
3. Merytoryczna ocena			
brak odpowiedzi			
4. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie			
brak odpowiedzi			

PRZEJŚCIE
DO EDYCJI
RECENZJI

Otworzy się strona z możliwością wpisywania tekstu pod każdym z pytań.

Podczas edycji recenzji można zapisać zmiany klikając „*Zapisz*”. Dodatkowo co 60 s automatycznie zapisywana jest wersja robocza.

Treść recenzji

! Wszystkie pola są wymagane

ZAPISZ Ostatni zapis odbył się o: 10:03

ZAPISZ I ZAKOŃCZ EDYCJĘ **WYCZYŚĆ SZKIC**

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?			
Limit 1000, wprowadzono 227 znaków Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Quisquam tristique, enim in blandit sagittis, orci tunc hendrerit libero, gravida vehicula velit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ultricesque.			
2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.			
Limit 1000, wprowadzono 208 znaków Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam lacinia pretium dictum. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan elementum. Maecenas pulvinar porta est, ut tristique nunc suscipit egest.			
3. Merytoryczna ocena			
Limit 1000, wprowadzono 183 znaków In vestibulum metus vel sem tristique facilisis. Nunc id nibh sed leo commodo vehicula. Suspendisse varius orci eget metus adipiscing molestie. Rhassulus pellentesque commodo feugiat.			

ZAPISYWANIE
ZMIAN
I ZAKOŃCZENIE
EDYCJI RECENZJI

ZAPISYWANIE
ZMIAN

Aby zakończyć edycję recenzji należy kliknąć „*Zapisz i zakończ edycję*” – zmiany zostaną zapisane i pojawi się ekran Szkic recenzji. Do momentu ostatecznego zatwierdzenia recenzji można powrócić do edycji recenzji klikając „*Edytuj odpowiedzi*”.

Kiedy zostaną udzielone odpowiedzi na wszystkie pytania recenzję należy zatwierdzić klikając „Zatwierdź recenzję”:

Treść recenzji

Recenzja jest gotowa do zatwierdzenia

ZATWIERDZANIE RECENZJI

ZATWIERDŹ RECENZJĘ WYCZYŚĆ SZKIC

- Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?**
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper.
- Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.**
Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam lacinia pretium dictum. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan elementum. Maecenas pulvinar porta est, ut tincidunt nunc suscipit eget.
- Merytoryczna ocena**
In vestibulum metus vel sem tincidunt facilisis. Nunc id nibh sed leo commodo vehicula. Suspendisse varius orci eget metus adipiscing molestie. Phasellus

Zatwierdzonej recenzji nie będzie można więcej edytować dlatego operację tę należy potwierdzić:

Czy na pewno chcesz zatwierdzić tę recenzję? Zatwierdzonej recenzji nie można będzie więcej edytować.

OK Anuluj

Po wypełnieniu recenzji przez recenzenta i promotora praca automatycznie zmienia status na „Praca gotowa do obrony”.

Drukowanie recenzji

Po zatwierdzeniu recenzję należy wydrukować. W tym celu należy utworzyć plik z recenzją w formacie PDF klikając „pobierz wersję PDF” a następnie po otwarciu pliku kliknąć ikonę drukarki:

Treść recenzji

pobierz wersję PDF

OTWIERANIE RECENZJI DO WYDRUKU

- Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?**
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper.
- Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.**
Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam lacinia pretium dictum. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan elementum. Maecenas pulvinar porta est, ut tincidunt nunc suscipit eget.
- Merytoryczna ocena**
In vestibulum metus vel sem tincidunt facilisis. Nunc id nibh sed leo commodo vehicula. Suspendisse varius orci eget metus adipiscing molestie. Phasellus

DRUKOWANIE RECENZJI

Wykryto pole(a) do wprowadzenia podpisu.

Poznań, dnia 20.08.2013 r.

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa
prof. UAM dr hab. Tadeusz Walicki
Prace o ocenie (zakończone) pracy dyplomowej:
Egzamin dyplomowy przewidziane się w dniu 10.06.2013 r.

OZIEKAN

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Autor: Jan Adamczewski

Pozostałe autorzy:
Tytuł pracy: Instytucje ochrony praw człowieka w Europie
Tytuł pracy w angi. Human rights protection institutions in Europe
Ciepłota pracy: prof. UAM dr hab. Tadeusz Walicki
Miejsce nadania pracy: Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Seminarium dyplomowe

Słowa kluczowe: prawa człowieka, ONZ, Unia Europejska

- Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper.
- Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.
Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam lacinia pretium dictum. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan elementum. Maecenas pulvinar porta est, ut tincidunt nunc suscipit eget.
- Merytoryczna ocena
In vestibulum metus vel sem tincidunt facilisis. Nunc id nibh sed leo commodo vehicula. Suspendisse varius orci eget metus adipiscing molestie. Phasellus
- Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe odkrycie?
Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper. Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor.
- Charakterystyka dobru i wykorzystanie źródeł
Maecenas pulvinar porta est, ut tincidunt nunc suscipit eget. In vestibulum metus vel sem tincidunt facilisis.
- Ocena formalej strony pracy (poprawność języka, opowiedzenie techniki pisania pracy, spis treści, odwołanie)
Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper.
- Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie Instytucjom, materiał źródłowy)
In vestibulum metus vel sem tincidunt facilisis. Nunc id nibh sed leo commodo vehicula. Suspendisse varius orci eget metus adipiscing molestie. Phasellus
- Inne uwagi
Maecenas pulvinar porta est, ut tincidunt nunc suscipit eget. In vestibulum metus vel sem tincidunt facilisis.
- Prace oceniam jako

Poznań, dn. 20.08.2013 r.

(podpis / oceniacz)

(podpis recenzenta)

ATD: Ocena pracy dyplomowej
Strona: 3 z 5

20.08.2013 10:08