



Regulamin uszczegółowiający tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich na Wydziale Studiów Edukacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Podstawa prawna:

- *Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.),*
- *Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.),*
- *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (poz. 1586).*
- *Rozporządzenie dotyczące wykazu czasopism punktowanych*
- Komentarz prawny: H. Izdebski, J.M. Zieliński, Ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym Komentarz, Warszawa 2015

I Rozprawa doktorska (zgodnie z art. 13, ustęp 2, Ustawy z dn. 18 marca 2011 roku, Dz. U. Z 2011 r., nr 84, poz. 455) może mieć formę maszynopisu książki lub (ust. 2. Punkt 1) cyklu publikacji powiązanych tematycznie.

- a) W przypadku rozprawy doktorskiej w postaci cyklu publikacji powiązanych tematycznie przy otwarciu przewodu doktorant wraz z promotorem mają obowiązek zaznaczyć, iż będzie to cykl artykułów. Do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego kandydat załącza: propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora oraz dyscypliny dodatkowej. Jeśli w treści koncepcji nie było mowy o cyklu artykułów, to tryb ten nie może być zastosowany w dalszej procedurze.



- b) Cykl publikacji musi składać się conajmniej z 12 artykułów, opublikowanych po otwarciu przewodu doktorskiego. Przynajmniej trzy z nich muszą być opublikowane w czasopismach z listy „A“ MNiSW (zawierającej liczbę punktów za publikacje w czasopismach naukowych posiadających współczynnik wpływu Impact Factor [IF], znajdujących się w bazie Journal Citation Reports [JCR]).
- c) Pozostałe artykuły muszą być opublikowane w czasopismach z listy „B” (zawierających liczbę punktów za publikacje w czasopismach naukowych nieposiadających współczynnika wpływu Impact Factor (IF)] – posiadających przynajmniej 8 punktów lub listy „C” (zawierającej liczbę punktów za publikacje w czasopismach naukowych znajdujących się w bazie European Reference Index for the Humanities (ERIH)).
- d) W skład cyklu może wejść jeden artykuł współautorski, przy czym kandydat musi przedłożyć oświadczenia wszystkich jego współautorów określające (zarówno procentowo, jak i opisowo) indywidualny wkład każdego z nich w jego powstanie, a indywidualny wkład kandydata w jego powstanie powinien wynosić przynajmniej 50%.
- e) W skład cyklu nie mogą wchodzić artykuły znajdujące się w druku.
- f) Jednotematycznym cyklem publikacji nie jest taki zbiór publikacji, któremu autor *ex post* przypisał określony temat. Artykuły cyklu powinny być opatrzone przypisem lub notą wstępną o ich przygotowaniu pod kierunkiem naukowym promotora. W ten sposób zostaje spełniony warunek przygotowania pracy pod kierunkiem naukowym promotora, wyznaczonego w trakcie otwarcia przewodu.
- g) Cykl publikacji powinien być opatrzony wprowadzeniem (około 30-40 stron), zawierającym prezentację problemu badawczego oraz wykazującym, że publikacje spełniają warunek spójności tematycznej – w odniesieniu do tematu wskazanego w uchwale o wszczęciu przewodu doktorskiego.



II Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. **Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego** Kandydat kieruje do Dziekana Wydziału Studiów Edukacyjnych
2. **Załączniki, których złożenie wymagane jest od Kandydata: (Rozporządzenie, Paragraf 1, ust. 2)**
 - a) **Podanie o wszczęcie przewodu doktorskiego wraz z tematem pracy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, określeniem formy rozprawy oraz proponowaną osobą promotora** (posiadającą stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie nauk społecznych/humanistycznych (w tym ostatnim przypadku w odniesieniu do profesorów i doktorów habilitowanych, którzy uzyskali stopień/tytuł przed zmianą obszaru wiedzy z humanistycznego na obszar nauk społecznych)
 - b) Oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu zawodowego magistra lub dyplom tytułu zawodowego licencjata wraz z potwierdzeniem uzyskania „Diamentowego Grantu“;
 - c) Życiorys zawierający dane dotyczące wykształcenia,–osiągnięć naukowych oraz przebiegu pracy zawodowej;
 - d) Kserokopię dowodu osobistego
 - e) Kwestionariusz osobowy
 - f) Informację o przebiegu postępowania w przypadku, gdy kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora uprzednio
 - g) Wykaz publikacji własnego autorstwa, zawierający przynajmniej jedną publikację Kandydata w formie książki lub conajmniej jedną publikację w recenzowanym czasopiśmie o zasięgu co najmniej ogólnokrajowym określonym przez ministra właściwego do spraw nauki lub recenzowane sprawozdanie z międzynarodowej konferencji naukowej w czasopiśmie o takim samym charakterze;
 - h) Oświadczenie zaproponowanego promotora, w którym wyraża on zgodę na przyjęcie funkcji promotora;



- i) Opinię zaproponowanego promotora dotyczącą stopnia zaawansowania prac nad rozprawą doktorską;
 - j) Pisemne zobowiązanie do pokrycia kosztów przewodu doktorskiego lub zaświadczenie, iż kandydat jest słuchaczem studiów doktoranckich na Wydziale Studiów Edukacyjnych UAM;
 - k) Konspekt rozprawy doktorskiej, zawierający:
 - Uzasadnienie podjęcia proponowanego tematu;
 - Cel i zakres pracy;
 - Podstawy teoretyczne i metodologiczne pracy;
 - Strukturę pracy i jej szczegółowe omówienie;
 - l) Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego, (który zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW) może być podstawą do zwolnienia go ze zdawania egzaminu doktorskiego z języka obcego nowożytnego.
3. Rada Wydziału Studiów Edukacyjnych powołuje Komisję doktorską wraz z przewodniczącym (przynajmniej 10 osób spośród członków Rady Wydziału posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego);
 4. Dziekan Wydziału Studiów Edukacyjnych przekazuje przewodniczącemu Komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim dokumentację dotyczącą przewodu doktorskiego Kandydata;
 5. Przewodniczący Komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim zarządza jego spotkanie, w trakcie którego przeprowadzana jest dyskusja i ocena zasadności wniosku o otwarcie przewodu doktorskiego;
 6. Komisja doktorska w przewodzie doktorskim może zażądać od kandydata dostarczenia dodatkowych wyjaśnień w formie pisemnej lub poprosić go o uczestnictwo w swoim posiedzeniu;
 7. Przewodniczący Komisji doktorskiej przedkłada Radzie Wydziału opinię dotyczącą wszczęcia przewodu doktorskiego przez Kandydata, jak również:
 - tematu rozprawy doktorskiej;



- osoby promotora rozprawy doktorskiej;
 - egzaminów z zakresu: dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej, języka obcego nowożytnego,
 - kandydata na promotora pomocniczego – jeśli jest przewidziany w postępowaniu.
8. Rada Wydziału Studiów Edukacyjnych podejmuje uchwałę w przedmiocie wszczęcia przewodu doktorskiego, jak również w kwestii:
- tematu rozprawy doktorskiej;
 - osoby promotora rozprawy doktorskiej i powołania promotora pomocniczego;
 - składu komisji egzaminacyjnych oraz egzaminów z zakresu: dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej, języka obcego nowożytnego;
9. Kandydat jest zobowiązany do złożenia egzaminów doktorskich w zakresie określonym przez Radę Wydziału (z dyscypliny podstawowej, jaką jest pedagogika, z dyscypliny dodatkowej, jaką jest filozofia, psychologia lub socjologia oraz z nowożytnego języka obcego lub przedłożenie certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego.
10. Rada Wydziału Studiów Edukacyjnych na wniosek Dziekana powołuje Komisję Doktorską do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej (przynajmniej 10 osób), spośród członków Rady posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy lub pokrewnej dyscypliny naukowej (art. 14. ust. 5 ustawy) i osoby posiadające stopień równoważny doktorowi habilitowanemu w świetle art. 21a ustawy. Mogą to być wcześniej powołani członkowie Komisji doktorskiej. W skład tej Komisji wchodzi ponadto promotor rozprawy doktorskiej i jej recenzenci. W jej obradach może bez prawa głosu uczestniczyć promotor pomocniczy.
11. Rada Wydziału może na podstawie odrębnego porozumienia (zgodnie z art.14a ustawy) przeprowadzić przewód doktorski wspólnie z inną radą jednostek organizacyjnych szkół wyższych lub innych jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, jeżeli posiadają one uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie pedagogika.



III Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony:

a. Promotor przedkłada Dziekanowi:

rozprawę doktorską w formie elektronicznej na płycie CD (w formacie PDF) i w formie papierowej w 5 egzemplarzach lub

- pięć egzemplarzy książki wydanej lub

- cyklu publikacji powiązanych tematycznie

- samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej z oświadczeniem o indywidualnym wkładzie kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.

b. pisemną opinię promotora, streszczenie w języku angielskim oraz oświadczenie odnoszące się do samodzielnego napisania rozprawy doktorskiej. W celu kontynuacji przewodu doktorskiego opinia promotora musi być pozytywna.

c. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

d. Dziekan przekazuje rozprawę doktorską oraz opinię promotora przewodniczącemu Komisji Doktorskiej;

e. Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza jej zebranie, w trakcie którego podjęta jest uchwała w kwestii przyjęcia rozprawy doktorskiej oraz zaproponowani są jej recenzenci.

f. Rada Wydziału Studiów Edukacyjnych przyjmuje rozprawę doktorską oraz wyznacza przynajmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej spośród doktorów habilitowanych, profesorów lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art.21a ustawy – w zakresie pedagogiki lub pokrewnej dyscypliny naukowej, a zatrudnionych w jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest Kandydat oraz nie będących członkami Rady Wydziału Studiów Edukacyjnych.



- g. Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
- h) Recenzent zobowiązany jest przygotować recenzję w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenia. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
- i) Recenzja musi zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy.
- j) Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które następnie przekazywane są Kandydatowi. Uzupełniona lub poprawiona rozprawa doktorska jest skierowana do ponownej oceny tych samych recenzentów, którzy przedstawiają ją w terminie jednego miesiąca od otrzymania wniosku.
- k) Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami podejmuje uchwałę w kwestii przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
- l) Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazuje treść uchwały Radzie Wydziału Studiów Edukacyjnych, która podejmuje ostateczną decyzję w tej sprawie i wyznacza termin obrony.
- m) Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Studiów Edukacyjnych w dniu podjęcia przez Radę Wydziału uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej. Recenzje rozprawy doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Studiów Edukacyjnych w dniu przekazania ich przez recenzentów. Recenzje przekazuje się niezwłocznie po ich otrzymaniu do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów w celu zamieszczenia ich w Biuletynie Informacji Publicznej.

III Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej, z udziałem recenzentów, promotora i promotora pomocniczego (jeśli jest on w danym przewodzie powołany);



2. Podczas obrony Kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w trakcie której Kandydat odpowiada na pytania, które mogą być zadawane przez każdą osobę, obecną na posiedzeniu.
3. Po zakończeniu obrony Komisja Doktorska, na posiedzeniu niejawnym, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora.
4. Przewodniczący Komisji Doktorskiej publicznie ogłasza treść uchwały Komisji Doktorskiej oraz informuje Kandydata i zebranych, że podlega ona zatwierdzeniu w formie uchwały przez Radę Wydziału.
5. Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazuje treść uchwały Radzie Wydziału Studiów Edukacyjnych, która podejmuje ostateczną decyzję w tej sprawie. Uchwała Rady o nadaniu stopnia doktora zapada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W tym posiedzeniu Rady Wydziału mogą uczestniczyć z prawem głosowania recenzenci. Prawo głosowania mają osoby posiadające tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Uchwała Rady staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

IV Egzaminy doktorskie

Rada Wydziału Studiów Edukacyjnych, na posiedzeniu na którym wszczęty jest przewód, powołuje komisje ds. przeprowadzania egzaminów doktorskich w zakresie:

- a. dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie przynajmniej czterech osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej (w tym przewodniczący oraz promotor; w skład komisji mogą wchodzić ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej);



- b. dyscypliny dodatkowej - co najmniej trzy osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, w tym przynajmniej jeden w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi oraz przewodniczący Komisji doktorskiej (w skład komisji może wejść również promotor);
- c. języka obcego nowożytnego - co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej (ze zdawania tego egzaminu jest zwolniony Kandydat posiadający certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, wykazany w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22.09.2011r.; Dz.U. Nr 204, poz.1200).

Komisje egzaminacyjne powoływane są przez Radę Wydziału Studiów Edukacyjnych w głosowaniu tajnym. Termin egzaminów doktorskich ustala Dziekan lub przewodniczący Komisji doktorskiej. Przewodniczący Komisji doktorskiej jest jednocześnie przewodniczącym wszystkich komisji egzaminacyjnych. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem przez Komisję Doktorską oraz Radę Wydziału rozprawy doktorskiej. Z przebiegu każdego egzaminu sporządza się protokół, który podpisują członkowie komisji. W protokole ujmuje się zadane pytania oraz ocenę udzielonych odpowiedzi. W przypadku niezadowolających wyników egzaminu, kandydat może ubiegać się o powtórne jego złożenie. Dziekan wyznacza kandydatowi termin powtórnego egzaminu, nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.

V Inne postanowienia:

1. Wszystkie uchwały w trakcie postępowania w ramach przewodu doktorskiego, zarówno na poziomie Rady Wydziału, jak i Komisji doktorskiej podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych ważnych głosów, przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.



2. Praca doktorska może zostać wyróżniona na podstawie wniosku recenzentów i w głosowaniu tajnym przez Komisję Doktorską, a następnie na Radzie Wydziału. Dziekan ogłasza publicznie na RW wyróżnienie rozprawy i przygotowuje dla kandydata List gratulacyjny.
3. Decyzja Rady Wydziału o nadaniu stopnia doktora przedstawiona zostaje Kandydatowi na posiedzeniu Rady; w przypadku jego nieobecności powiadamia się go o decyzji Rady listem poleconym.
4. Decyzja Rady Wydziału o odmowie wszczęcia przewodu, nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej lub odmowie nadania stopnia doktora zostaje przekazana Kandydatowi listem poleconym, który zawiera informację o możliwości złożenia przez niego odwołania do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w terminie trzech miesięcy od dnia doręczenia mu uchwały Rady. Rada Wydziału może w terminie 3 miesięcy od przyjętej uchwały wystąpić do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art.15.3.) W tym postępowaniu mogą brać udział recenzenci powołani w przewodzie doktorskim.