

Raport z badania jakości kształcenia na Wydziale Studiów Edukacyjnych uwzględniający ocenę własną i dane z ankiet studenckich

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przeprowadził badanie jakości kształcenia na Wydziale w okresie maj/czerwiec 2010 przy pomocy arkusza oceny jakości kształcenia opracowanego przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia (RJK), materiały te zostały w czerwcu 2010 roku przekazane do Biura RJK, która zebrane wyniki z wszystkich wydziałów opracowała, a następnie przekazała na wydziały do zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia w celu uzupełnienia i wprowadzenia poprawek.

Drugim elementem badania jakości kształcenia na wydziałach były ankiety studenckie przeprowadzone w systemie USOS w okresie 15.05 – 30.06. 2010 wśród studentów studiów stacjonarnych wszystkich stopni, kierunków i specjalności.

Jak podkreśla RJK w swoim raporcie zebrane materiały „stanowią opis stanu aktualnego na wydziałach i jest to dokument wyjściowy do dalszych działań”.

Arkusze składają się z 8 części dotyczących ważnych problemów funkcjonowania wydziałów

1. Programy nauczania
2. Metody kształcenia i oceniania
3. Organizacja studiów
4. System informacyjny
5. Kadra nauczająca
6. Warunki techniczne realizacji zajęć dydaktycznych
7. Formy promocji i oceny jakości kształcenia
8. Środki wsparcia

RJK w opublikowanym na stronie UAM raporcie wskazała na słabe i mocne strony kształcenia w saski ogólnouczelnianej. Wydziałowe Zespoły opracowały raporty dla poszczególnych Wydziałów stanowiących podstawę rekomendacji mających pomóc w usuwaniu braków i tym samym poprawić efekty kształcenia.

Słabsze strony kształcenia

1. brak opisów efektów kształcenia dla programów nauczania i poszczególnych przedmiotów na wszystkich stopniach kształcenia I, II, III
2. zbyt mała oferta zajęć do wyboru
3. zbyt mała oferta przedmiotów realizowanych w językach obcych
4. brak powszechnych hospitacji zajęć dydaktycznych
5. brak przejrzystych zasad przypisywania punktów ECTS dla poszczególnych przedmiotów uwzględniających nakład pracy studenta i prowadzącego zajęcia
6. zbyt duży udział w prowadzeniu wykładów pracowników niesamodzielnych
7. brak monitorowania zatrudnialności absolwentów

Mocne strony

1. funkcjonowanie na wydziale Wydziałowego Zespołu Dydaktycznego
2. stosunkowo szeroki zakres wdrożenia systemu USOS na Wydziale
3. przeprowadzanie wśród studentów ankiet oceniających prowadzących zajęcia
4. stosunkowo wysoka liczba stypendiów na studiach III stopnia w stosunku do liczby doktorantów 87%
5. funkcjonowanie form kształcenia przez całe życie (LLL) – szeroka oferta studiów podyplomowych
6. na stronie Wydziału umieszczane są informacje dla studentów o zmianach terminów zajęć i dyżurów, terminach egzaminów itp.

Analiza ankiet studenckich

Na UAM ogółem w badaniach uczestniczyło 4757 studentów co daje na łączną liczbę studentów 28222 17%, na WSE na 2156 studentów stacjonarnych w badaniach wzięło udział 418 osób czyli 19%. Spośród doktorantów – 1000 osób w skali uczelni wzięło udział 121 osób (12%), na WSE na ogólną liczbę 54 doktorantów uczestniczyło w badaniach 7 osób – 13 %.

Ankieta obejmowała pytania ogólne, szczegółowe i otwarte, jakość kształcenia oceniana była w skali 2-5. Studenci ocenili jakość kształcenia na WSE na 3,7 ((średnia UAM 3,6, najwyższe 3,8, najniższe 3,4).

W przedziale ocen 4 i wyżej ocenili – kulturę prowadzących zajęcia (4,2/ 4,2), zgodność z przedstawionym programem (4,0/4,0), gotowość prowadzących do pomocy i konsultacji (4,0/4,0)

W przedziale 3,9-3,5 znalazły się kolejno liczebność grup (3,9/3,9), obowiązkowość prowadzących zajęcia (3,8/3,8), dostępność komputerów (3,8/4,0), istotność, ważność zajęć (3,6/3,6), dostępność książek, czasopism w bibliotece (3,5/3,8 - tutaj zajęliśmy jako Wydział ostatnie miejsce!)

W przedziale 3,4 i niżej – przydatność w poszukiwaniu pracy (3,4/3,2), forma prowadzenia zajęć (3,4/3,3), organizacja zajęć (3,4/3,6), warunki techniczne (3,3/3,5), dostęp do specjalistycznego oprogramowania (3,2/3,6), oferta zajęć do wyboru (3,1/3,2), udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych (2,6/3,5)

W swoich wypowiedziach ponadto podkreślali brak zajęć w językach obcych, ograniczone możliwości studiowania w ramach programów międzynarodowych, ale podkreślają to, iż na Wydziale podawane są on-line informacje o planach studiów, sylabusach, dyżurach pracowników, aktualnych terminach dyżurów, zajęć i konsultacji.

Według ocen studenckich mocne strony Wydziału to przygotowanie praktyczne do przyszłej pracy zawodowej, wysoka jakość prowadzonych zajęć, odpowiednie kompetencje prowadzących zajęcia, wysoka jakość kształcenia. Z kolei do słabych stron należą wg. studentów brak możliwości oceny zajęć czy prowadzących, atmosfera niesprzyjająca studiowaniu, brak przygotowania do przyszłej pracy

zawodowej (!), niewywiązywanie się z obowiązków związanych z procesem dydaktycznym.

Studenci podkreślali, że na Wydziale nie mają problemów z uznawaniem zaliczeń i punktów ECTS uzyskiwanych w innych ośrodkach szczególnie zagranicznych, że na Wydziale przeprowadzane są ankiety oceniające prowadzenie zajęć, ale nie wiedzą czy mają one wpływ na poprawę jakości kształcenia (57% nie wie). Jako mocną stronę Wydziału podkreślają możliwość dostępu on-line – plany, sylabusy, informacje o dyżurach, aktualne komunikaty, w niewielkim natomiast zakresie do materiałów dydaktycznych.

Uwagi krytyczne dotyczyły:

1. powtarzania treści na różnych przedmiotach i stopniach kształcenia
2. przewagi treści teoretycznych
3. zbyt małych wymagań stawianych studentom
4. zbyt małej ilości lektur
5. małej atrakcyjności zajęć
6. częstego odwoływania zajęć przez prowadzących
7. braku pomocy naukowych
8. ograniczeń dla studentów niepełnosprawnych
9. braku informacji o odwoływanych dyżurach
10. braków w wyposażeniu sal

Trzeba podkreślić fakt, iż stosunkowo niewielu studentów wzięło udział w badaniach, ponadto w ankietach było stosunkowo dużo odpowiedzi „nie wiem”, „nie interesowałem się”. Szczególnie dotyczy to doktorantów, z których zaledwie 7 osób uczestniczyło w ankiecie !

Wnioski

Z analizy arkusza samooceny i ankiet studenckich wynika, że na Wydziale Studiów Edukacyjnych obok właściwego funkcjonowania części obszarów istnieją i takie, które należałoby poddać naprawie i takie działania trwają od dłuższego czasu. Znaczna część obszarów, które w omawianym arkuszy nie wypadły najlepiej została już naprawiona, ewentualnie działania naprawcze trwają.